

Claves de actualidad

Diez años que cambiaron los medios: 2007-2017

Bernardo Díaz Nosty (Coord.)



Ariel

Telefonica
FUNDACIÓN

Diez años que cambiaron los medios: 2007-2017

Bernardo Díaz Nosty (Coord.)



Ariel

Telefonica
FUNDACIÓN

Esta obra ha sido editada por Ariel y Fundación Telefónica, en colaboración con Editorial Planeta, que no comparten necesariamente los contenidos expresados en ella. Dichos contenidos son responsabilidad exclusiva de sus autores.

© **Fundación Telefónica, 2017**

Gran Vía, 28
28013 Madrid (España)

© **Editorial Ariel, S. A., 2017**

Avda. Diagonal, 662-664
08034 Barcelona (España)

© de los textos: Fundación Telefónica
© de la ilustración de cubierta: Jmugica
© del diseño de cubierta: LACASTA

Coordinación editorial de Fundación Telefónica: Rosa María Sáinz Peña
Primera edición: noviembre de 2017

El presente monográfico se publica bajo una licencia Creative Commons del tipo: Reconocimiento - Compartir Igual



Esta obra se puede descargar de forma libre y gratuita en:
www.fundaciontelefonica.com/publicaciones

ISBN: 978-84-08-18184-2

Depósito legal: B. 22.170-2017
Impresión y encuadernación: TRUYOL
Impreso en España – Printed in Spain

El papel utilizado para la impresión de este libro es cien por cien libre de cloro y está calificado como **papel ecológico**.

Índice

Informe general

Bernardo Díaz Nosty: Disrupción en el sistema de medios — 7

1

Visión general del nuevo escenario mediático cultural

Artículos:

- 1.1 **Daniel Innerarity**: Crítica de la razón transparente — 91
- 1.2 **Myriam Redondo**: Medios y verificación: cuando la mentira da la vuelta al mundo — 98
- 1.3 **Ventanas breves:**
 - Carlos Elías — 106
 - Magis Iglesias — 108

2

Una prensa más digital

Artículos:

- 2.1 **Concha Edo Bolós**: Difusión de noticias en un escenario multiplataforma — 115
- 2.2 **Jesús Agustín Canga Larequi**: Reflexiones ante una ¿nueva? realidad — 123
- 2.3 **Ventanas breves:**
 - Bieito Rubido — 131
 - Miguel Ángel Aguilar — 134
 - Nacho Cardero — 136
 - José Antonio Zarzalejos — 138
 - Eduardo Gabilondo — 140
 - Guillermo Altares — 144

3

Crisis y reinención en la televisión

Artículos:

- 3.1 **Mikel Lejarza:** No es tiempo para solitarios — 149
- 3.2 **Enrique Bustamante:** Televisión en España: una década perdida — 159
- 3.3 **Gloria Hoyos:** Radiotelevisión pública autonómica: una lección desaprendida — 167
- 3.4 **Ruth de Frutos:** Desdibujando la función de servicio público (*Telediario 1*) — 176

3.5 Ventanas breves:

- Jaume Ripoll Vaquer — 185
- Domingo Corral — 187
- Fran Llorente — 188
- Manuel Palacio — 190
- Javier Marzal — 192
- Juan Francisco Gutiérrez — 195

4

La buena onda de la radio

Artículos:

- 4.1 **Juan Pablo Álvarez Nespeira:** De la resiliencia a la relevancia — 203
- 4.2 **Rosa Franquet:** Un medio versátil en los albores de su centenario — 212

4.3 Ventanas breves:

- Alfredo Menéndez — 220

5

Redes sociales, con o contra los medios

Artículos:

- 5.1 **María Sánchez:** Periodismo en tiempos de crisis y cultura digital — 225
- 5.2 **Guillermo López:** Rápida consolidación de las redes sociales — 233

5.3 Ventanas breves:

- Inmaculada Postigo — 240
- Tíscar Lara — 244

6

La publicidad en los tiempos de Google

Artículo:

- 6.1 **Eduardo Madinaveitia:** Entre la crisis económica y la digitalización — 249

3.4

Desdibujando la función de servicio público (*Telediario 1*)

Los cambios en los contenidos y el tratamiento informativo de los telediarios de Televisión Española (TVE) en los últimos años han agudizado las debilidades crónicas de dichos espacios de la cadena, desdibujando su función de servicio público para la ciudadanía. Este texto muestra los principales resultados de una investigación realizada mediante el análisis de una muestra de telediarios emitidos antes de la crisis económica y ocho años después, cruzando dicha información con el *Manual de estilo del medio de comunicación público* (RTVE, 2010) y con las directrices de distintas organizaciones nacionales e internacionales, para comprobar si, además de cuantitativamente, se han producido transformaciones cualitativas en el tratamiento informativo de la actualidad.

La hibridación entre la información de interés general y el sensacionalismo, mediante estrategias que tienden a la banalización de la realidad por medio de narraciones e imágenes espectaculares, los espacios típicos de la «tabloidización» de la actualidad y la falta de argumentaciones en aspectos propios de la definición de una televisión de servicio público¹⁵ son las principales deficiencias encontradas en el examen de seis informativos de primera edición emitidos en el mes de abril de 2008 y de 2016 por el primer canal de la televisión pública.

De su evaluación se desprenden modificaciones tanto en la duración de *Telediario 1*, que llega a duplicar e incluso triplicar la de sus homólogos en otros países de la Unión Europea, como cambios sustanciales en el diseño de la escaleta y en el contenido informativo, elemento que se ha convertido en muchos casos en misceláneo y superficial. Además, se han identificado concatenaciones desafortunadas de piezas; falta de información de contexto por medio de voces expertas; ausencia de identificación de las causas y las consecuencias de los hechos noticiosos, y desaparición de géneros periodísticos que exceden los límites de la noticia y complementan la información, como las entrevistas, los reportajes y/o las crónicas.

Algunos de los motivos de estas transformaciones ya fueron identificados por el catedrático de Periodismo Bernardo Díaz Nosty en el *Libro negro del periodismo* (2011) y, posteriormente, en «La banalización del periodismo» (2016) en los que aludía a la envolvente de las televisiones hacia enmarcados y razonamientos que confundían el

15. Para la conceptualización de servicio público se ha tenido en cuenta el informe *A free and pluralistic media to sustain European democracy*, elaborado por el Grupo de Alto Nivel sobre Libertad y Pluralismo en los Medios de Comunicación, a petición de la Comisión Europea (Vike-Freiberga et al, 2013).

espectáculo con la información y el entretenimiento con el discurso de lo público, lo que afectaba al lenguaje, el talante y la orientación, en este caso, de TVE:

Su pobreza discursiva alcanza a la narración periodística, la contamina de sus valores, dominados por el espectáculo y el sensacionalismo. Degrada el espacio público, en ocasiones con el embrutecimiento colectivo, y el periodismo termina por orientarse hacia el simple espectáculo de la realidad. De ahí la importancia de un audiovisual público, independiente y de calidad, en sintonía con los mejores modelos europeos, que sirva de referente para el conjunto.

Las políticas audiovisuales de la segunda legislatura del Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero (2008-2011) alejaron a TVE de ese «referente para el conjunto» al que aludía Díaz Nosty (2011), generando un retroceso en términos de pluralismo, diversidad y consolidación del sector alcanzados en los primeros cuatro años de ejecutivo socialista (Díaz Nosty, 2011; Zallo, 2010). Con posterioridad, otros estudios aludieron a las amenazas para los servicios informativos de TVE en la primera legislatura del Gobierno de Mariano Rajoy (Humanes y Fernández Alonso, 2015, y Bustamante, 2013) y el desafío que supone la era digital para el servicio público como el reto más importante para el futuro de la televisión en España (Moragas, 2017).

Dado que la presente reflexión no busca elaborar un examen pormenorizado de todo el período, se han examinado los cambios más significativos de los informativos del canal público del Estado español por medio de seis estudios de caso elegidos en el mismo mes en 2008 y 2016, caracterizados por la formación de nuevos gobiernos, por lo que conviene recalcar la naturaleza aproximada de los resultados. Precisamente este hecho, al igual que la toma de posesión de los cargos secundarios del Ejecutivo, marcaron la agenda de los informativos objeto de estudio, dado el indudable interés noticioso del momento histórico en el que se emitieron, aunque sin producir una reducción en la incertidumbre de las audiencias, *conditio sine qua non* de un periodismo de calidad.

a) Hibridación y *soft news*

La duración, el número de piezas y la profundización en los temas de actualidad son los elementos que han representado las mayores transformaciones durante el período de tiempo analizado, generando un proceso de mutación de *Telediario 1* desde la información de servicio público, reconocida por numerosos galardones internacionales¹⁶ antes de la crisis económica que asoló el país, a la miscelánea y del rigor en

16. Entre los más de doscientos galardones internacionales otorgados a los Servicios Informativos de TVE durante la dirección de Fran Llorente (2004-2012), destacan el Premio Ondas y el Premio Nacional de Televisión a los Servicios Informativos en su conjunto y los concedidos al propio Llorente, como el galardón Javier Bueno de la Asociación de la Prensa de Madrid, el Premio Vázquez Montalbán del Colegio de Periodistas de Cataluña y el Premio Internacional Libertad de Prensa de la Cátedra Unesco de Comunicación de la Universidad de Málaga concedido al periodista por «la normalización democrática del servicio público audiovisual, en línea con los valores que predominan en las grandes televisiones públicas europeas» en 2012.

el tratamiento informativo a estrategias propias de esferas economicistas, como la apuesta por las *soft news* y la autorreferencialidad en los contenidos.

Alejándose de «la estructura clásica de los informativos europeos, que seguían las pautas canónicas del periodismo de referencia» (Díaz Nosty, 2016: 10), mientras *Telediario 1* de 2008 poseía una duración media aproximada de 45 minutos, en 2016 se amplió hasta una hora.¹⁷ El número de noticias también se vio afectado por esta dinámica, incrementándose de las 34 piezas de media en 2008, a las 49 ocho años después. Simultáneamente a la ampliación del número de noticias, se disminuyó el tiempo medio de cada pieza, de más de un minuto y medio a un minuto dieciséis segundos en algunos casos, lo que ha afectado irremediamente al grado de profundización de los temas.

La «tabloidización» de la información es otra de las modificaciones más evidentes entre los telediarios examinados antes de la crisis económica y los del año pasado, especialmente en secciones tradicionalmente residuales, espacios que en la última época han adquirido un papel preponderante, como la información de sucesos, la meteorológica o la miscelánea. En el caso de los deportes, la espectacularización, tanto en las imágenes como en los rótulos y la música, así como la jerarquización de contenidos que aíslan algunas modalidades han determinado la evolución de esta sección que, junto con las anteriores, copan la mayor parte de *Telediario 1*. Por último, la información de nacional y las coberturas de calidad por medio de enviados especiales y corresponsales en internacional se han reducido considerablemente, dotando de mayor espacio a contenidos caracterizados por la banalización, en detrimento de los grandes temas de actualidad.

La deriva economicista de ciertos medios de comunicación, más preocupados por el rédito económico que por el servicio público, ha generado que este tipo de contenidos «autorreferenciales» aumente en la última década. Así, se detectan cada vez más piezas artificiales, autónomas y sobredimensionadas, incluso narcisistas, que han sido catalogadas por algunos autores como características de la cultura contemporánea actual (Lasch, 1999, y Eco, 1986). En el caso específico de los telediarios de TVE analizados durante 2008 y 2016, se han identificado seis piezas en las secciones de cultura y cine que Miguel de Bustos denominaría *autorreferencias cruzadas*, es decir, «cuando los contenidos de una industria cultural determinada sirven para elaborar contenidos de otra industria, como las revistas que hablan de libros, de cine o de música» (Miguel de Bustos, 2000: 115-150).

Dichas reformas en el tratamiento de la información no se han visto refrendadas por la confianza de la audiencia, tendencia que también se ha visto constatada por el último Eurobarómetro¹⁸ sobre pluralismo de los medios y la democracia en Europa (Comisión Europea, 2016). Así, se ha pasado de los más de 2.886.000 espectadores

17. Por citar algunos ejemplos, el *BBC News at One* que se emite a las 13:00 horas en la BBC dura aproximadamente treinta minutos, al igual que *TG1* de la RAI italiana, que se emite media hora más tarde. El informativo *13 Heures* de France 2 dura cuarenta minutos y la edición de fin de semana, la mitad.

18. Según el Eurobarómetro 452 publicado en noviembre de 2016, los españoles opinan que los medios de comunicación nacionales, tanto públicos como privados, no son libres ni independientes (Comisión Europea, 2016).

del primer informativo analizado (15 de abril de 2008) a los 1.925.000 en el último (21 de abril de 2016), lo que supone una caída de más de siete puntos en el *share*, de 23,4% al 15,5%, y una pérdida de cerca de un millón de espectadores (tabla 3.7).

Tabla 3.7 Duración, número de noticias, tiempo medio y audiencia de los informativos analizados

Día de emisión	Duración del informativo	N.º de piezas total	Tiempo medio de cada pieza	Espectadores	Share
15/04/2008	45:47	34	0:01:32	2.886.000	23,4%
16/04/2008	45:59	34	0:01:21	2.892.000	22,7%
17/04/2008	45:00	27	0:01:40	2.995.000	23,4%
19/04/2016	1:00:48	48	0:01:16	2.128.000	15,8%
20/04/2016	1:01:52	49	0:01:16	2.103.000	15,9%
21/04/2016	1:01:37	45	0:01:22	1.925.000	15,5%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de Kantar Media.

Marzal y Zallo (2016) relacionan precisamente el índice de la audiencia de TVE con sus problemas de reputación y su falta de credibilidad (Marzal y Zallo, 2016: 2).

Las televisiones públicas arrastran un grave problema de reputación, que guarda una relación directa, en especial, con la pérdida de credibilidad del servicio público de radiotelevisión ante las audiencias. TVE, la radiotelevisión pública estatal, ha pasado de ser la cadena con mayores índices de audiencia en 2011 a situarse por detrás de las principales cadenas privadas de cobertura nacional, Antena 3, Telecinco y La Sexta, en 2016.

Ana Blanco presentó *Telediario 1* en 2008, ocupando ese puesto durante más de dos décadas, desde 1991 a 2013, época en la que se erigió como líder de audiencia en su franja horaria, junto con Jesús Álvarez en deportes. En 2016, Pilar G. Muñoz y Sergio Sauca fueron los encargados de conducir este espacio durante los informativos de primera edición analizados. Las modificaciones de las caras visibles de este espacio, al igual que en otros puestos de la plantilla de los Servicios Informativos del canal público no ha sido un fenómeno puntual, sino que los despidos y las reubicaciones han tenido que ver directamente con transformaciones en la estrategia de TVE y, en algunos casos, con la existencia de presiones políticas e, incluso, con la creación de lo que se ha venido a denominar «la redacción paralela», es decir, la contratación de personal de manera discrecional y con una clara deriva ideológica.¹⁹ El informe *The state of media freedom in Europe* (Consejo de Europa, 2013a) ya hizo referencia explícita a «presiones políticas sobre los *broadcasters* públicos en Hun-

19. Véanse las denuncias sobre el coste de la «redacción paralela» en <http://www.lavanguardia.com/television/20160317/40498872538/tve-redaccion-paralela-informativos-directivos-sueldo-escandalo.html>

gría, Italia, Rumanía, Serbia, España y Ucrania» sobre el trabajo de los periodistas en los medios públicos de dichos países, lo que constituyó una «internacionalización de los problemas de injerencia gubernamental en el audiovisual público nacional, ampliamente debatidos en la Comisión Parlamentaria de Control de TVE y en la prensa española» (Humares y Fernández Alonso, 2015: 278).

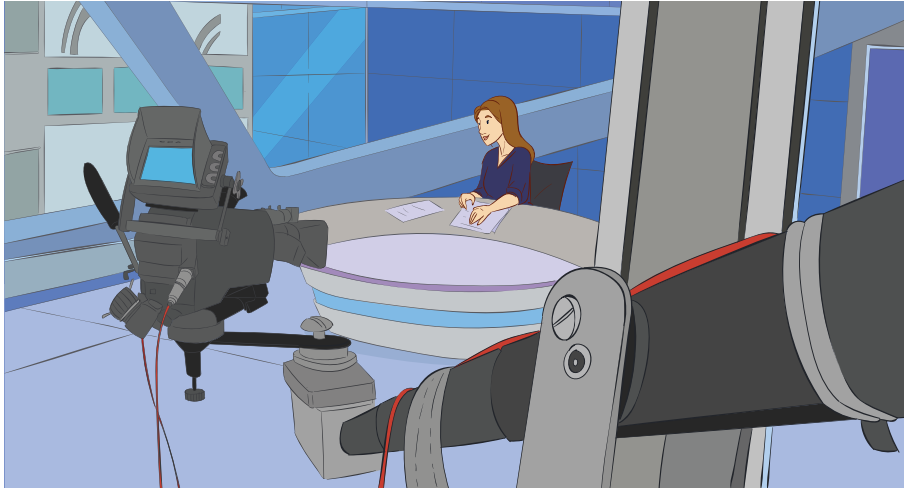
b) El giro necesario hacia el servicio público

La crisis económica y las injerencias políticas en la línea editorial de Televisión Española de los últimos años han condicionado los resultados del análisis comparado de *Telediario 1* durante 2008 y 2016, constatándose cambios significativos tanto en el contenido como en el tratamiento informativo en el medio público. La «tabloidización» de la información, en detrimento de los grandes temas de actualidad se ha sobredimensionado, aumentando la duración y el número de piezas del informativo.

El encadenamiento de informaciones breves no ha ido acompañado de una mayor profundización en los temas de actualidad, sino que se han primado determinados contenidos relacionados con el entretenimiento mediante *soft news*, especialmente en ciertas secciones, como deportes, miscelánea y sucesos. Además, se ha identificado una banalización de los hechos noticiosos, especialmente en 2016, mediante la incorporación de tácticas propias del sensacionalismo y otras dinámicas meramente economicistas, que alejan *de facto* a los informativos de su función de servicio público. En particular, destaca el discurso autorreferente sobre los productos audiovisuales directa o indirectamente relacionados con TVE, recurrentes en los bloques de cultura, cine y deporte. Estas transformaciones, junto con otros factores, han disminuido los niveles de confianza de la audiencia, lo que ha supuesto la pérdida del liderazgo de los informativos nacionales durante el período analizado.

Por secciones, la información nacional ha pasado de ocupar la mitad del informativo en 2008 a un tercio del telediario en 2016. Cabe destacar que ambos momentos poseían la característica común de no estar conformado el Gobierno, por lo que este hecho, junto con el nombramiento de los órganos secundarios del Ejecutivo, marcó la *agenda setting* de la muestra de telediarios objeto de estudio. En ella, se ha constatado un cambio del foco informativo de las *hard news* a las *soft news*, con la excepción del aumento de noticias sobre corrupción en 2016, aunque sin la debida contextualización y con vulneraciones deontológicas que han sido recogidas en cerca de cincuenta dictámenes durante todo el año pasado. En particular, el Consejo de Informativos de TVE ha denunciado «casos de manipulación, censura, parcialidad, falta de pluralismo, neutralidad y objetividad, que erosionan la credibilidad de los Servicios Informativos»²⁰.

20. El 16 de febrero de 2017 se presentaron 2.225 firmas de profesionales y trabajadores de RTVE en el Congreso de los Diputados solicitando la independencia del medio mediante medidas urgentes.



La sección de internacional ha seguido ocupando el 20% aproximadamente del total de *Telediario 1*, si bien el número de noticias aumentó el año pasado, lo que afectó necesariamente a la profundización en los temas tratados. El papel de los corresponsales y enviados especiales ha sufrido una fuerte transformación, ya que en los informativos estudiados durante el inicio de la crisis, estos periodistas realizaban más conexiones en directo, con informaciones de contexto que incluso eran despiezadas en varios días, de manera que podrían afrontar los hechos noticiosos desde distintas perspectivas que reforzaban los grandes contenidos de actualidad y, en algunos casos, los profesionales de la información plantearon sus propios temas. Por el contrario, la información de contexto escasea en los telediarios de 2016 y el papel de los periodistas en el extranjero se ve reducido a *in situ* en desastres naturales o temas de gran importancia en la agenda global, como el terremoto que asoló la costa este de Ecuador el año pasado.

El aumento del tiempo dedicado a cultura y cine no ha ido acompañado de un mayor interés noticioso por estas secciones, sino por una estrategia artificial y sobredimensionada de primar contenidos que tengan directa o indirectamente que ver con la propia TVE. En los informativos analizados se han detectado hasta seis piezas con fuerte contenido autorreferencial, cuya intencionalidad es más cercana a la autopromoción de la cadena pública que al valor noticioso o el interés de la información. Sirvan como ejemplos de este fenómeno la ingente cobertura de *Tengo una pregunta para usted*, emitido por el canal público y que contó con periodistas *in situ* desde el plató de Prado del Rey durante varios días para hablar del desarrollo del programa; la previa del 17 de abril de 2016 sobre Rock in Rio que sirvió, además de para promocionar el evento musical, para recordar que la cadena pública era la televisión oficial del acto en varias ocasiones o, por último, la elección autorreferencial e intencionada del videoclip del cantante Manolo García como cierre del informativo, aludiendo a que este contenido era difundido en exclusiva por medio de la página web de RTVE durante esa jornada.

Este elemento empresarial también se ha detectado en otras secciones, como es el caso de deportes. En este bloque, el sensacionalismo y la jerarquización de noticias condiciona la información tanto en 2008 como en 2016. En ambos momentos, las piezas sobre fútbol ocupaban aproximadamente el 80% de la sección, en detrimento de otras modalidades deportivas. Este arrinconamiento de algunas especialidades contrasta con el espacio final del bloque, donde los deportes extremos cierran por medio de imágenes de gran belleza, pero con poco interés noticioso. La ciencia y la tecnología han ocupado un papel residual en los dos períodos analizados, lo cual no ha ocurrido ni con la sección de sucesos, ni con la información meteorológica, que se consolidaron como secciones fijas en *Telediario 1* el año pasado. La apuesta por la crónica negra no se ha caracterizado por la explicación de las causas y las consecuencias de este tipo de hechos noticiosos. De hecho, se ha evidenciado un tratamiento especialmente controvertido en los casos de violencia de género, donde no se produce la adecuada protección de las víctimas y sus familiares (Fernández Arribas y Noblejas, 2010). La sección de miscelánea es la que más ha crecido en 2016 en relación con el inicio de la crisis económica. Unida a los elementos sensacionalistas identificados en este bloque, la falta de contextualización y la sucesión de piezas poco acertada quebranta diversos códigos deontológicos, entre los que destacan el europeo (1993b), el elaborado por la FAPE (1993) y el propio *Manual de estilo de TVE* (2010).

Al observarse esta transformación en el contenido y el tratamiento informativo de la primera edición del telediario de TVE entre 2008 y 2016, se plantea la necesidad de una profunda revisión de las prácticas informativas de la cadena pública, con el objetivo de que se aleje de estrategias economicistas, que no están siendo respaldadas por la audiencia, y vuelva a abrazar la función de servicio público que le fue encomendada.

Bibliografía

- Bustamante, E. (2013). «El servei públic de RTVE sota el govern de Rajoy», *L'Espill*, 43, pp. 110-118, recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4273488>.
- Comisión Europea (2016). *Eurobarómetro especial 452. Pluralismo y democracia de los medios de comunicación*. Septiembre-octubre 2016, recuperado de <http://ec.europa.eu/COMMFrontOffice/publicopinion/index.cfm/ResultDoc/download/DocumentKy/75581>.
- Consejo de Europa (2013a). *The state of media freedom in Europe*, Resolución 1920 (2013), Asamblea del Parlamento del Consejo de Europa. 24 de enero de 2013, recuperado de <http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-DocDetails-EN.asp?FileID=19474>.
- (1993b). *Código Europeo de Deontología del Periodismo*, recuperado de http://www.asociacionprensa.org/es/images/Codigo_Deontologico_Europeo_de_la_Profesion_Periodistica.pdf.

- Díaz Nosty, B. (2016). «La banalización del periodismo». *Cuadernos de Periodistas*, pp. 9-17, recuperado de <http://www.cuadernosdeperiodistas.com/la-banalizacion-del-periodismo>.
- (2011). *El libro negro del periodismo en España*. Madrid: Asociación de la Prensa de Madrid.
- Eco, U. (1986). «TV: La transparencia perdida», en *La estrategia de la ilusión*. Barcelona: Lumen, pp. 220-223.
- Federación de Asociaciones de la Prensa de España (FAPE) (1993). *Código deontológico*, recuperado de http://www.asociacionprensa.org/es/imagenes/Codigo_Deontologico_Europeo_de_la_Profesion_Periodistica.pdf.
- Fernández Arribas, J. y Noblejas, M. (2010). *Cómo informar sobre violencia contra la mujer en las relaciones de pareja*. Centro de Estudios Reina Sofía: Madrid. Consultad.
- Humanes, M.L. y Fernández Alonso I. (2015). «Pluralismo informativo y medios públicos. La involución de TVE en el contexto del cambio político (2012-2013)». *Revista Latina de Comunicación Social*, 70, pp. 270-287.
- Lasch, C. (1999). *La cultura del narcisismo*. Barcelona: Andrés Bello.
- Marzal, J. y Zallo, R. (2016). «Presentación: Las televisiones públicas de proximidad ante los retos de la sociedad digital», *Communication & Society*, 29(4), pp. 1-7, recuperado de <http://dadun.unav.edu/bitstream/10171/41826/1/01.pdf>.
- Miguel de Bustos, J. C. (2000). «Industrias culturales: gratuidad y precios en Internet». *Zer*, 9, pp. 115-150.
- Moragas Spà, M. (2017). «Public Information Services in the Digital Era». *Media and Metamedia Management*, 503, pp. 31-36, recuperado de http://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-46068-0_5.
- RTVE (2010). *Manual de estilo de RTVE*, recuperado de <http://manualdeestilo.rtve.es/>.
- Vike-Freiberga, V.; Däubler-Gmelin, H; Hammersley, B., y Poiars, Luis Miguel (2013). *A free and pluralistic media to sustain European democracy*, recuperado de <https://ec.europa.eu/digital-single-market/sites/digital-agenda/files/HLG%20Final%20Report.pdf>
- Zallo, R. (2010). «La política de comunicación audiovisual del gobierno socialista (2004-2009): un giro neoliberal». *Revista Latina de Comunicación Social*, 65, pp. 14-29.

Ruth de Frutos, doctora en Periodismo y coordinadora de la Cátedra Unesco de Comunicación.