

Ejercicio de evaluación

Módulo: “*La imagen como instrumento de creación de la identidad social:*

Información y entretenimiento en el documental de televisión”

Facultad de Ciencias de la Comunicación

Universidad de Málaga

Profesora: Inmaculada Sánchez Alarcón

Alumna: Deborah González Jurado

1. FICHA DE ANÁLISIS

1. 1. Título

11m, 1000 días después

1. 2. Producción

Telemadrid 2007

1. 3. Fecha de emisión y posible trascendencia pública

El reportaje se monta aproximadamente tres años después del atentado, emitiéndose a la par que se celebraba el macrojuicio por el 11-M, es decir, del 15 de febrero al 2 de mayo de 2007. Además de la trascendencia que pudiera tener sobre la opinión pública el tema tratado, la influencia de este reportaje sobre las impresiones y la valoración de dicho tema, y la fecha de producción y emisión son significativas en cuanto a que en ese momento han transcurrido unos tres años desde el vuelco electoral de 2004. Falta pues, desde la fecha del reportaje, apenas un año para las nuevas elecciones nacionales. Podríamos decir que las producciones de las diferentes televisiones nacionales o autonómicas en la recreación del atentado de Madrid, como es el caso, proliferan al inicio del período de pre-campaña electoral de 2008.

1. 4. Duración

53:54 minutos.

Todas las entradas de Internet de esta cinta tienen la misma duración, pero deben faltar los últimos minutos, incluidas las conclusiones.

1. 5. Presentador

Luis del Pino o Luis Manuel del Pino González, según una breve biografía que hemos consultado en Wikipedia. Nacido en Madrid en 1962, ingeniero de telecomunicación por la Universidad Politécnica de Madrid en 1986. Ha escrito y traducido diversos libros sobre informática, electrónica y comunicaciones, además de sobre los atentados de Madrid del 11 de marzo de 2004. Otro de los documentales de Telemadrid, emitido antes del que analizamos aquí, llamado *Las sombras de 11-M*, está basado en uno de sus libros y provocó manifestaciones de los representantes sindicales de Telemadrid en la puerta de la emisora, protestando por su emisión y desvinculándose de su contenido.

1. 6. Tema central

Señalamiento de los puntos oscuros de las investigaciones sobre el atentado hasta la fecha y sostenimiento de tesis contrarias a la versión oficial dada sobre los hechos, incluso inculpativas hacia el gobierno o presuntos sectores de él.

1. 7. Género

Reportaje

1. 8. Lenguaje y fundamentos de objetividad periodística

Documento audiovisual periodístico con finalidad de difusión pública televisiva. Su estructura formal es la clásica, lógico-lineal, pero se basa casi exclusivamente en reconstrucciones ex-profeso de los momentos y situaciones a los que se refiere. En general, el lenguaje de este documento se esfuerza por mantener apariencia de verosimilitud y objetividad, aportando datos supuestamente neutros y razonamientos lógicos. Pero el abandono de la objetividad, rasgo propio de la fenomenología de la neotelevisión, se produce por medio de la apoyatura de los argumentos principales en unas premisas mayores fuertemente sesgadas y sin contraste con otros puntos de partida. Concluimos pues, respecto al lenguaje empleado en este reportaje, que sus objetivos, más que esclarecer la verdad, tienen que ver con la intencionalidad de propagar las tesis sostenidas por los diarios El Mundo, nacional; La Nueva España, regional asturiano; y la plataforma Libertad Digital en Internet. Como es sabido, estos medios hicieron cundir las dudas respecto a la posible o supuesta implicación en el atentado del partido político que detenta el poder, el PSOE.

No se dan planos cenitales ni grandes angulares. Los colores predominantes son fríos, aunque se introduce el color rojo de manera natural, ya que es uno de los colores con que están pintados los trenes de RENFE, que son usados como transición entre escenas, como comentaremos más adelante. La profundidad de campo sólo se usa para reconstrucciones. En general, en la forma guarda las pautas del reportaje clásico, pero en su fondo lo que transmite es una información partidista, casi podríamos hablar de contra-propaganda dirigida al gobierno, trabajando sus claves sobre la figura del *pathos* colectivo o estado de ánimo del auditorio, recurso retórico que apela al sentimiento por encima de la razón. Otra cuestión a destacar respecto a la objetividad o subjetividad de los planteamientos del reportaje que pudiera pasar desapercibida tal vez por ser demasiado evidente es que, a pesar de que gran parte del material que compone el montaje son documentos escritos, bien periodísticos o judiciales, los documentos son mostrados de forma demasiado rápida y lejana como para que el lector pueda realizar ninguna lectura de ellos. En casi todas las imágenes en las que aparecen estos documentos escritos, el montador subraya de amarillo algunos párrafos del documento, pero la imposibilidad de su lectura por el espectador deja a éste en la única postura posible de admitir como cierta la síntesis de la voz en off que se produce paralelamente. Según el autor Lorenzo Vilches, en su libro *La lectura de la imagen*, que hemos utilizado como complemento para este análisis, las imágenes fijas puestas en secuencia, beben del lenguaje propio del cómic o la fotonovela, y crean un sentido que no puede reducirse al valor de las imágenes singulares, provocando impresiones psicológicas en el receptor. Dada la parcialidad sobre la que descansa este reportaje que analizamos, debemos suponer que el uso de estas imágenes fijas de documentos en movimiento, tiene más una función persuasiva dirigida al espectador no especialista, que puramente informativa, porque si así fuera el tamaño de lo escrito y el tiempo de exposición a la vista del espectador, deberían ser bastante mayores, dando lugar a que éste se formase una opinión propia al respecto del caso, y no a que el espectador sea literalmente conducido a unas conclusiones a las que llega tras aceptar la síntesis y el enfoque dados por la redacción del documento.

1.9. Interés general y grado de actualidad

Este reportaje trata uno de los temas que mayor interés general han generado durante la primera década del siglo XXI en España, convirtiéndose además en un fenómeno mediático de interés internacional profundo. No obstante, se recrea el suceso atendiendo a los mínimos detalles alrededor de tres años después, por lo que este reportaje contribuye a la creación de una actualidad paralela a la actualidad contemporánea, rasgo característico de la neotelevisión.

1. 10. Formato

Aunque esta cinta de Telemadrid guarda en apariencia muchas de las formas del reportaje clásico para construir su contenido, una parte importante de su estructura está concebida desde parámetros neotelevisivos. Presenta por tanto características híbridas que analizaremos en profundidad en lo que sigue, pero su formato formal expositivo es la locución ilustrada por imágenes.

1. 11. Fórmulas de producción y montaje

El coste de producción y montaje de este documento audiovisual es bajo, dada la gran cantidad de material que reutiliza la cadena Telemadrid de su propio archivo de informativos y otro material televisivo.

1. 12. Público objetivo y contexto histórico y cultural

Dirigido principalmente en su origen a la población madrileña, que sufrió directamente dicho golpe, por tanto, más predispuesta que la de otras zonas de nuestro país a experimentar fuertes emociones ante la advocación de este asunto y alrededor de las novedades relacionadas con él. 192 víctimas mortales y más de mil heridos, en su mayoría de nacionalidad española (aunque también hubo un número significativo de inmigrantes y ciudadanos extranjeros fallecidos en este episodio crítico de la historia de España), se cataloga como el mayor atentado de la historia contemporánea de Europa. Sus vínculos con el 11 de septiembre en Nueva York y el 11 de junio en Londres son evidentes por cuanto significan un ataque directo y furioso contra el orden occidental capitalista y sus valores, en un desafío interpretado desde la lógica islamista como justa revancha del fundamentalismo religioso y sus formas más radicales. El resultado del 11-S neoyorquino significó precisamente una intensificación de la presencia de Norteamérica y sus aliados europeos en Oriente Medio. La ocupación de Afganistán, la deposición y ejecución de Sadam Hussein y el despliegue de la marina de la OTAN en el Golfo Pérsico son los primeros pasos de este proceso integrista del que hay que buscar sus orígenes desde finales del siglo XIX y comienzos del XX, durante los tiempos del colonialismo europeo. El integrismo islámico tiene amplia actividad en nuestros días, habiéndose producido un hito importante en el proceso muy recientemente con la intervención clandestina de EE.UU. en Pakistán, operación en la que ha perdido la vida Bin Laden, cabecilla de Al Qaeda y cerebro presumible de sonadas acciones del llamado terrorismo internacional desde el 11-S.

1. 13. Implicaciones empresariales y políticas de la cadena Telemadrid o contexto de producción

El 13 de marzo de 2004, dos días después del terrible suceso, con el nuevo gobierno recién constituido en el poder, una llamada desde una cabina telefónica a la cadena de televisión Telemadrid, conduce al hallazgo de un vídeo en el que se reivindican las explosiones. Este hecho se produjo unos días después de otra reivindicación del atentado que fue alertada a un diario de Londres. Podemos pues, siguiendo esta línea de implicación directa, imbricar este reportaje documental como la prolongación coherente de una investigación que comenzó pocos días después del hecho con especial protagonismo del medio titular, que ya había estado entre los primeros en cubrir la noticia y dar imágenes de la misma en directo, suspendiendo para ello su programación directa en pro de la inmediatez de la información.

Telemadrid es una cadena regional, portavoz de una de las pocas comunidades españolas uniprovinciales, precisamente la que conforma la capital administrativa y política de nuestro país. Los intereses políticos son acentuados. Telemadrid es cadena autonómica, dependiente pues de la administración regional, que siguió en la comunidad de Madrid en manos del Partido Popular, con Esperanza Aguirre como presidenta. Desde aquellos días Esperanza Aguirre ha compartido el poder que detenta en esa comunidad autónoma, con un presidente del Estado de signo radicalmente opuesto a ella, José Luis Rodríguez Zapatero, del PSOE. A su vez, la alcaldía de la Villa de Madrid siguió en manos de los populares con Ruiz Gallardón como alcalde, aunque las intensas discrepancias de este cargo a nivel político con su correligionaria de partido son de ámbito público.

Como no podía ser de otro modo, tanto por la significación del medio ya desde su nombre, como por su carácter de herramienta política, enfrentándose con el poder central entendido como adversario traicionero y despótico, o su relación singular con el acontecimiento ya desde su misma ejecución; la cadena va a hacer un esfuerzo singular en este sentido. Como es de esperar, tanto política como comercialmente, al llegar los mil días de la tragedia, reactualizando el asunto paralelamente al proceso judicial, se rentabiliza todo el esfuerzo previo y se lanzan una batería de desmentidos a cada una de las tesis oficiales sobre el atentado mantenidas por el gobierno y presentadas ante los poderes judiciales durante la instrucción del caso. Otro acicate de actualidad es el inicio del período preelectoral, cuando aproximadamente un año antes de las elecciones al gobierno nacional, los partidos de la oposición comienzan a agitar el clima de opinión pública.

La desacreditación recíproca entre políticos y partidos es signo de nuestros días y de hecho, los medios de comunicación son utilizados como altavoces masivos que sustentan y generan opiniones públicas, más que como informadores pasivos, neutrales y objetivos. Es bien conocida la afiliación de la inmensa mayoría de los medios de comunicación, en España y en el resto de los países occidentalizados o primermundistas, a las polaridades políticas en voga, bien de forma coyuntural, o bien, y mucho más frecuentemente, de forma duradera y prácticamente incondicional en el caso europeo.

1. 14. Otras cadenas y puntos de vista

Es obligado decir que otras cadenas, principalmente las cadenas nacionales dependientes del gobierno en vigor, han realizado por estas fechas y desde el atentado numerosos reportajes, y han dedicado miles o millones de minutos de programación sobre este tema en tertulias e informativos; no obstante, la información emanada de medios de comunicación oficiales nos parece casi igualmente sesgada y parcial. De ello podemos poner como ejemplo algunos de los documentales que se han propuesto a la clase para este ejercicio y que han analizado otros compañeros de curso.

2. RECORRIDO DEL REPORTAJE Y ANÁLISIS

2. 1. Carátula

Manchas oscuras y difusas, música, título en letras de molde blancas sobre el fondo oscuro, cierto barroquismo, breve.

2. 2. Entradilla y protagonismo del periodista como narrador

El periodista Luis del Pino aparece en plano $\frac{3}{4}$, paseando con un parque como paisaje de fondo. Hace presentación y contextualiza temporal y situacionalmente el acontecimiento.

Después de esta entrada, durante los restantes 50 minutos de cinta, el presentador aparece en los minutos 7, 25 y 38. Este protagonismo de la figura del periodista, que realiza incursiones a lo largo del recorrido del reportaje, también es rasgo de la neotelevisión. Este recurso se considera una apelación de carácter emotivo con el fin de personificar o subjetivizar la información que se está dando. Esta forma de narrar, tanto como la figura del periodista como narrador, es más propia del lenguaje literario y de ficción que del género periodístico, ya que el reportero-narrador cumple la

función de sintetizar los datos, detener el ritmo y recapitular para facilitar la comprensión del espectador y reconducir su atención.

Es importante decir que únicamente estas tomas de Luis del Pino intercaladas en el hilo del reportaje son grabadas cámara al hombro. La emotividad se evidencia en la inserción de música sinfónica de fondo a las palabras del periodista, ello nos hace pensar que las palabras del reportero están también pensadas cuidadosamente para crear un efecto de suspense y clímax según los momentos. Llama la atención que las apariciones del presentador están dobladas posteriormente; en la entradilla esto no se percibe, sin embargo, el desfase entre la voz y la imagen se hace muy evidente después, hasta el punto de llevarnos a pensar si no se habrá cambiado el texto también posteriormente.

2.3. Cuerpo del reportaje

El reportaje se estructura, además de por el efecto de narración del periodista, que ya hemos visto, mediante una voz en *off* prácticamente continua, y una larga batería de imágenes de documentos del sumario, páginas de prensa (únicamente de El Mundo, y de La Nueva España), imágenes de archivo (el atentado, ruedas de prensa, entrenamientos de grupos fundamentalistas, la Audiencia Nacional, la vista judicial, el piso explosionado de Leganés...) y multitud reconstrucciones, tanto infográficas como dramatizadas por actores.

Como recursos estéticos se utilizan imágenes de vías de tren o de trenes en movimiento para las transiciones entre escenas o bloques y para acompañar a la voz en *off*. Continuamente estas transiciones se intercalan con imágenes de los trenes siniestrados y del protocolo seguido por los cuerpos de seguridad inmediatamente posteriores al atentado.

El reportaje se centra en cuatro ejes argumentales centrales en torno al conjunto de la discordia o de las “pruebas falsas”: la furgoneta Kangoo de Alcalá, la mochila de Vallecas, el Skoda Fabia y la explosión del piso de Leganés. También se hace hincapié en dos cuerpos de seguridad presentados como trabajando sin coordinación e incluso bajo trabas y fuertes presiones: la policía científica y los TEDAX (Unidad Central de Desactivación de Explosivos). Aprovechando otro de los temas centrales que ha acaparado buena parte de las dudas sobre este asunto, la incoherencia química de los explosivos, este reportaje hace hincapié en el procedimiento científico de algunos

experimentos, tal vez tratando de aumentar así su verosimilitud.

Se presentan algunas otras pruebas falsas como la mochila de El Pozo, y con este motivo se introduce un plano de Madrid a modo de descripción del recorrido irregular de algunas de las pruebas, al mismo tiempo que se hace resaltar algún caso de corrupción del partido en el poder, por ejemplo, muy a colación el de Sánchez Manzano, responsable de una de las comisarías de Madrid que custodiaron las pruebas que presuntamente se alteraron intencionadamente.

Solamente dos de los imputados son tratados a fondo: Jamal Zougam (condenado) y Lekema Lamari (suicida de Leganés). Tan solo se incluye en el reportaje un personaje de entre todos los testigos que se mencionan y cuyos testimonios se exponen; se trata de un policía municipal que parece descubrió una mochila sin explotar en uno de los trenes, pero su testimonio está doblado en estudio y esta escena parece más sospechosa que convincente, puesto que adolece de fuerte desfase imagen/sonido, lo que acentúa la sensación de que en realidad el personaje es un actor y el testimonio otra recreación más; sin embargo, bajo el personaje aparece un rótulo con nombre, apellido y profesión bien claros. Tras la aparición de este personaje se intensifica la música de fondo en claves de película de misterio, con cuerdas destacadas y percusión potente.

Dentro de sus aspectos clásicos, este reportaje no incluye primeros planos para personas en ningún caso, aunque sí se da este tratamiento a objetos y acciones en las recreaciones, como por ejemplo en una escena de manipulación de teléfonos móviles y tarjetas. Tal vez ello persigue acentuar la impresión de verosimilitud con el periodismo de investigación, y por este motivo no se utilizan primeros planos como hemos dicho, salvo en el caso de algunos objetos en recreaciones. Tampoco, como también se ha dicho, se entrevista a personas en tono íntimo, sino que la mayoría de la cinta está montada a base de reconstrucciones de la realidad, paradójicamente, pues ésta es una de las características propias de los lenguajes de ficción. No se recrean en este reportaje momentos plenamente emotivos ni se entrevista a las víctimas y sus familiares, todo ello probablemente para acercar el formato al del género del reportaje clásico. No obstante es patente la hibridación postmoderna en este ejemplo de producción periodística, entre reportaje clásico y elementos del cine de misterio y el suspense. Al final del cuerpo principal, las recreaciones dejan de ser tan explicativas y comienzan a introducirse escenas de luces y sombras proyectadas en la pared, junto con otros efectos de creación de impresiones y subjetividad en el espectador.

Ya hemos mencionado que no ha sido posible dar con una versión que incluyese el final, pero las conclusiones se destilan palmariamente ya en el último tramo del cuerpo central, alrededor del minuto 40 ó 45, justo antes de una de las recreaciones finales. La recreación final tal vez sea la de mayor envergadura del documental, una recreación dramatizada de 13 personas con 13 mochilas entrando en un Skoda y una Kangoo, para simular la puesta en marcha de los terroristas en aquella madrugada funesta.

3. VALORACIÓN

Por su bajo contraste de informaciones y fuentes, según mi opinión, este trabajo televisivo estaría en la linde entre el reportaje y el *fake* o *mockumentary*. El sesgo del nulo contraste de información es tal, ocasionado por su fuerte intencionalidad política, que puede ser interpretado como intento de creación de agitación a través de la persuasión del espectador. Según la pautas que marca Lorenzo Vilches en su obra *La lectura de la imagen*, los niveles productivos de este documento audiovisual producido por Telemadrid, incide principalmente en los niveles intertextuales o contextuales, obteniendo su propia gramática al inducir al lector a la desambiguación de un lenguaje estructurado prácticamente en su totalidad a base de reconstrucciones. También, siguiendo a Vilches, este reportaje trabaja el mecanismo del tópico, potenciando el trabajo interpretativo del destinatario. Este mecanismo del tópico se refiere a los aparatos de códigos como los del suspense, el interés, el miedo y la emoción, dosificados cuidadosamente a lo largo del trabajo para no sobrepasar la verosimilitud perseguida como objetivo formal fundamental.

4. BIBLIOGRAFÍA Y OTROS RECURSOS

-MALDONADO, Juan (2007) “Documental viene de documento” en *Catálogo X Festival de Cine Español de Málaga*, Edita Festival de Cine Español, Málaga.

-SÁNCHEZ ALARCÓN, Inmaculada (2010) “Apuntes de Clases Magistrales”, en Módulo *La imagen como instrumento de creación de la identidad social: Información y entretenimiento en el documental de televisión*, Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de Málaga, inédito.

-VILCHEZ, Lorenzo (1992) *La lectura de la imagen: prensa, cine, televisión*. Editorial Paidós, Barcelona, 248 págs.

-Google.es

-Wikipedia.org

5. ÍNDICE

	PÁGINAS
1. FICHA DE ANÁLISIS	
<u>1. 1. Título</u>	1
<u>1. 2. Producción</u>	1
<u>1. 3. Fecha de emisión y posible trascendencia pública</u>	1
<u>1. 4. Duración</u>	1
<u>1. 5. Presentador</u>	2
<u>1. 6. Tema central</u>	2
<u>1. 7. Género</u>	2
<u>1. 8. Lenguaje y fundamentos de objetividad periodística</u>	2
<u>1. 9. Interés general y grado de actualidad</u>	3
<u>1. 10. Formato</u>	4
<u>1. 11. Fórmulas de producción y montaje</u>	4
<u>1. 12. Público objetivo y contexto histórico y cultural</u>	4
<u>1. 13. Implicaciones empresariales y políticas de la cadena Telemadrid o contexto de producción</u>	5
<u>1. 14. Otras cadenas y puntos de vista</u>	6
2. RECORRIDO DEL REPORTAJE Y ANÁLISIS	6
<u>2. 1. Carátula</u>	6
<u>2. 2. Entradilla y protagonismo del periodista como narrador</u>	6
<u>2. 3. Cuerpo del reportaje</u>	7
3. VALORACIÓN	9
4. BIBLIOGRAFÍA Y OTROS RECURSOS	10
5. ÍNDICE	11

EXPLICACIÓN METODOLÓGICA DE LA FICHA

La estructura de la ficha está pensada para cotejar y testear el material audiovisual de una forma cómoda para el trabajo del cotejador y para su posterior volcado en el programa estadístico SPSS para obtención de resultados, tablas y gráficos. De éste programa se ha hecho una introducción en nuestro máster en el módulo del profesor Farias, pero yo lo trabajé a fondo en el máster de marketing, sobre todo durante las prácticas. Es posible que el traspaso de los resultados de nuestro cotejo de reportajes a una carátula informática, presente posibles dificultades, por lo que hayan de introducirse futuros cambios en el cuestionario. Este riesgo, no obstante, se ha reducido mucho al seguir el consejo de la profesora Sánchez Alarcón de intentar cerrar lo más posible las categorías. Por este motivo, también, he preferido realizar más preguntas y limitar el número de respuestas posibles a 1, 2, ó neutro 0. Esto facilita la informatización de la información para obtener perspectivas de la comunicación periodística, a vista de pájaro, digamos. Los datos así estandarizados, clasificados en cuadros y gráficos, nos permiten aprovechar su conocimiento al poder relacionarlos con otras dimensiones de la realidad, que a su vez, van siendo medidas con parámetros matemático-conceptuales desde hace mucho, mucho tiempo.

Los datos y parámetros también se van estandarizando por el mundo cada vez más homogéneamente, y así el 'hombre' occidental (más que la mujer ha bregado la criatura) había llegado a creerse que toda la realidad la podía reducir y simplificar a sus índices, casi de manera tan refinada como hacían sus cuentas y sus cosas los sabios bizantinos. No estoy más que haciendo mi propia versión de una de las discusiones historiográficas vigentes. Por eso, debajo de cada pregunta he dejado hueco para valoraciones del cotejador: ejemplos, observaciones, duración, cortes... Creo que ello nos ayudará a recoger parte de una información, general y particular, valiosa, que se pierde de forma directamente proporcional a cuanto más estrechos son los parámetros a los que queremos ajustar el objeto de estudio al que nos acercamos. Con estas observaciones directas y relativamente libres del cotejador de los documentos audiovisuales, podremos realizar un trabajo cualitativo interrelacionado con los resultados que arroje nuestro muestreo estadístico.

Contando con que el cotejo o testeado es siempre en cierto modo subjetivo, he pensado que sería interesante para una investigación posterior, hacer un experimento y elegir individuos de diferentes sociabilidades, habilidades y conocimientos, que visionen también los reportajes y contesten los cuestionarios simplificados. Se puede investigar por grupo económico, formación académica...; las variaciones de esta investigación se me antojan infinitas. La exploración de este tipo de visión puede ayudarnos para la investigación de la recepción del mensaje en el público. No sé si se habrá hecho, seguro que sí, pero yo no lo conozco.

La parte de la ficha dedicada a las características del medio, que pregunta sobre el medio productor y/o emisor de los reportajes, puede ser utilizada en el mismo sentido, tanto internamente a nivel académico, para investigar las variaciones de opinión de los especialistas acerca de las diferentes cadenas de televisión, como utilizarse entre el pueblo no especialista en la materia, de forma simplificada, para intentar acercarnos a los puntos de vista de los diferentes colectivos de consumidores de televisión, y también medir las variaciones y poder intentar una visión de mediaciones en este campo, al estilo del profesor Martín-Barbero en su libro *De los Medios a las Mediaciones*, recomendado al menos por dos de los profesores del máster que cursamos.

Tuve presente la lectura de Zuzunegui Bilbao (2007), desde antes de empezar a redactar el cuestionario, *“la única manera razonable de afrontar el análisis de una obra es estudiar la obra y*

no las intenciones del autor”, así que ello ha influido de alguna manera en la formulación de las cuestiones y en la decisión de no preguntar en forma de escala, es decir, del 1 al 5, por ejemplo.

La parte de la ficha dedicada al medio, o sea, las cadenas de televisión que han producido y emitido los reportajes, principalmente ha sido extraída de los conceptos sobre modelos de televisión de Mariano Cebrián Herreros y de María Dolores Cáceres. El artículo de Enrique Bustamante me ha parecido sorprendente porque, a pesar de que su punto de partida es estrictamente capitalista, comercial, tecnológico y empresarial, y a pesar de que debió ser escrito en 2001, ya que habla de unos sucesos que ocurrirán en 2002 en forma de futuro. Después de leer el artículo me entretuve en entresacar su fecha de publicación de entre el texto, técnica que es propia de la historiografía, por lo plausible del acierto de sus conclusiones principales, muchas de las cuáles se han cumplido a más de diez años vista. Aunque es atrevido afirmarlo, a deducir por el carácter marcadamente apologético del capitalismo maduro de su época de este artículo, es posible que el autor lo escribiese antes del atentado de las Torres Gemelas del 11-S de Nueva York, tema paralelo y pleno de imbricaciones con el que nosotros estudiamos. Me atrevo a adelantar esto después de haber repasado el texto con atención y mis razones son que no hay ninguna referencia al suceso, aunque ésta no es determinante; el mensaje implícito de arrogancia capitalista no parece conmovido en absoluto, aunque ésta tampoco es determinante ya que de hecho, la arrogancia capitalista no se ha conmovido hasta el presente, y no por aquellos atentados o por ningunos, sino por la aguda crisis económica y financiera del propio arrogante capitalismo, un gran egoísta enfermo. Bustamante ve la historia de la televisión española desde el ángulo de la rentabilidad, la comerciabilidad, las inversiones, la indignación de los inversores, que ven abortados sus proyectos empresariales por leyes reaccionarias.... Pero sus conclusiones son muy acertadas en las claves, y hace una buenísima proyección y/o prospección de futuro. Este hecho me ha influido para introducir un cuestionario extenso sobre las vías de financiación de las televisiones y productoras que pudieran ser objeto de nuestro estudio. Esta variable es muy importante porque los resultados de su tratamiento han de arrojar luz sobre las relaciones de las distintas cadenas, productoras y plataformas mediáticas con los gobiernos de la nación y otros lobbys de poder, grupos empresariales y otras organizaciones.

Definiciones de las clasificaciones de la televisión incluidas en la ficha

- Generalista tradicional** (canales masivos, enfoque comercial, interpretación de la realidad mediante imágenes espectaculares, invasión de intereses políticos y económicos, intereses públicos/privados y políticos/económicos se intercambian, sigue siendo modelo de referencias sociales y culturales).
- Multitemático** (canales especializados, rompe con lo masivo, pertenencia a plataformas de comunicación de entidades más amplias que las empresas tradicionales y más fuerte poder de decisión).
- Modelo convergente de televisión con Internet y otros medios** (también existen riesgos de manipulación, transferencia mutua de contenidos y globalización mediática, la interactividad no elimina la presencia de dominantes y dominados).
- Paleotelevisivo** (contexto institucional dominado por los grandes monopolios públicos y la centralización política, instrumento didáctico destinado a la facilitación del acceso al saber, estructuración del flujo de las emociones a partir de la división de la programación en géneros -información, entretenimiento, publicidad-).
- Publicidad (por el tema y género que tratamos -11-M- no será habitual, pero no descartamos la posibilidad).
- Neotelevisivo** (ruptura del modelo monopolístico y la constitución de nuevos criterios

-económicos, políticos-, para la producción de formatos y programas; surge por la competencia de la oferta de televisiones públicas y privadas en régimen comercial de competencia, buscando la rentabilidad de la publicidad como principal fuente de financiación; las fronteras entre los géneros no son claramente discernibles; no existe diferenciación o incompatibilidad formal entre la referencialidad y la ficción).

Para el apartado de características del género reportaje, he seguido a Mike Copra-Grant (¿?), que explica cómo “*la utilización de recursos realistas en el montaje de secuencias de imágenes hizo que se desdibujara la distinción entre el realismo de las imágenes y la ineludible naturaleza política del discurso que crearon los medios informativos al emitir éstas*” (...). También para éste apartado, me han sido útiles los artículos de Hugo Tavera Villegas (2009) y de Juan Carlos Ibáñez Fernández; pero sobre todo el de José María Bernardo Paniagua y Nel-lo Pellisser Rossell, dedicado por entero a la transgresión de la realidad en el reportaje televisivo. Éste último artículo ha sido el inspirador de introducir un apartado completo de preguntas específicas para detectar los lenguajes de la transgresión. Para el análisis narratológico, he seguido principalmente a la profesora Teresa Nozal Nantarero, que da un marco teórico muy claro y muy bien sintetizado, de esos que despejan dudas.

La elaboración del apartado de tratamiento del tema es un compendio de todas las lecturas anteriores y algunas complementarias que se incluyen en la bibliografía que abajo detallo.

GUÍA DE CLASE

SÁNCHEZ ALARCÓN, Inmaculada (2011) *Características básicas del reportaje de televisión. Apuntes del Campus Virtual*, Málaga, inédito

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

Bibliografía por orden de consulta.

CEBRIÁN HERREROS, Mariano () “Aprender a ver y a analizar la información audiovisual”, en revista *Comunicar*, 17, 2001, Revista Científica de Comunicación y Educación, ISSN: 1134-3478, págs. 15-20

BERNARDO PANIAGUA, José María; PELLISSER ROSSELL, Nel-lo (¿?) “La transgresión de la realidad en el reportaje televisivo. El tratamiento del caso “El Cabanyal” ”, en ¿?

TAVERA VILLEGAS, Hugo (2009) “Neotelevisión y ambivalencia: la ficcionalización del discurso informativo audiovisual”, en revista *Faro-Estudios*, año 5, nº 9, I semestre de 2009, ISSN 0718-4018, en Internet <http://web.upla.cl/revistafaro/>

PALACIO MADRID, Manuel (2007), “Estudios culturales y cine en España”, en revista *Comunicar*, nº29, v. XV, 2007, Revista Científica de Comunicación y Educación; ISSN: 1134-3478, págs. 69-73

CÁCERES, M^a Dolores (2007) “Telerrealidad y aprendizaje”, en revista *ICONO 14*, nº 9 Junio 2007, ISSN: 1697-8293

ZUZUNEGUI BILBAO, Santos (2007) “Acerca del análisis filmico: el estado de las cosas”, en revista *Comunicar*, nº29, v. XV, 2007, *Revista Científica de Comunicación y Educación*, ISSN: 1134-3478, págs. 51-58

BUSTAMANTE, Enrique (¿?), “Hacia un nuevo sistema televisivo: errores y frenos en el camino digital”, en revista *Telos*, cuaderno central, Fundación Telefónica

PALACIO, Manuel (2007) “Elementos para una genealogía del término “telebasura” en España”, en revista *Tripodos*, nº21, Barcelona, págs. 9-15

IBÁÑEZ FERNÁNDEZ, Juan Carlos (2007) “El debate sobre el modelo de la televisión pública en España: Dos apuntes históricos”, en revista *Journal of Spanish Cultural Studies* Vol. 8, nº1 March 2007, pp. 23-36, de. Routledge Taylor & Francis Group, ISSN 1463-6204

COPRA-GANT, Mike (¿?) “Realismo narrativa y género en la construcción de la historia del 11-S”, en ¿?

NOZAL NANTARERO, Teresa (¿?), “Aplicación del método narratológico en el análisis de los informativos televisivos del 11-M: Una propuesta”, en ¿?, págs. 307-318

DURÁN MUÑOZ, Rafael (¿?) “Del 11-M al 14-M: Tratamiento informativo comparado de TVE”, en ¿?, 10 págs.

GARCÍA AVILÉS, José Alberto (2007) “El infoentretenimiento en los informativos líderes de audiencia en la Unión Europea”, en revista *Anàlisi* 35, 2007, págs. 47-63

GARCÍA AVILÉS, José Alberto (2007), “El infoentretenimiento en los informativos líderes de la audiencia en la Unión Europea, en revista *Anàlisi* 35, 2007, págs. 47-63

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Bibliografía por orden de consulta.

VILCHES, Lorenzo (1993, 2ª edición) *Teoría de la imagen periodística*, Ediciones Paidós Ibérica, S.A., Barcelona, 287 págs.

ARTERO RUEDA, Manuel (2004) *El guión en el reportaje informativo. Un guiño a la noticia*, Instituto Oficial de Radio y Televisión, RTVE, Madrid, 237 págs.

MARTÍNEZ AGUINAGALDE, Florencio (1996) *Reportajes de cine. Recetas cinematográficas para la construcción del discurso narrativo en el reportaje periodístico*, Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco, Bilbao, 162 págs.

PRÓSPER RIBES, José; LÓPEZ CATALÁN, Celestino J. (1998) *Elaboración de noticias y reportajes audiovisuales*, Fundación Universitaria San Pablo C.E.U., Valencia, 132 págs.

VILCHES, Lorenzo (1989, 1ª edición) *Manipulación de la información televisiva*, Ediciones Paidós Ibérica, S.A., Barcelona, 414 págs.

VILCHES, Lorenzo (1993, 1ª edición) *La televisión. Los efectos del bien y del mal*, Ediciones Paidós Ibérica, S.A., Barcelona, 206 págs.

VILCHES, Lorenzo (comp.) (1999) *Taller de escritura para televisión*, Editorial Gedisa, Barcelona, 313 págs.

BARROSO, Jaime (2009) *Realización de documentales y reportajes*, Editorial Síntesis, S.A., Madrid, 351 págs.

MARTÍN VIVALDI, Gonzalo (1986) *Géneros periodísticos*, Editorial Paraninfo, S.A., Madrid, 400 págs.

YORKE, Ivor (1993) *Principios básicos del reportaje televisivo*, Instituto Oficial de Radio Televisión Española, Madrid, 166 págs.

URRETAVIZCAYA HIDALGO, Miguel (2008) *La nueva televisión digital en el universo multimedia*, Universidad de Deusto, San Sebastián, 270 págs.

SOLER, Llorenç (1998) *La realización de documentales y reportajes para televisión. Teoría y práctica*, Editorial CIMS 97, S.L., Barcelona, 284 págs.

PALACIO, Manuel (1992) *Una historia de la televisión en España. Arqueología y Modernidad*, Consorcio para la organización de Madrid Capital Europea de la Cultura 1992, Madrid, 59 págs.

PARRAT, Sonia F. (2003) *Introducción al reportaje. Antecedentes, actualidad y perspectivas*, Universidad de Santiago de Compostela, Santiago de Compostela, 163 págs.

KAPUSCINSKI, Ryszard (1988) *La guerra del fútbol y otros reportajes*, Editorial Anagrama, Barcelona, 252 págs.

11 -M : Mil días después. Telemadrid, (c. 2007) ¿AUTOR?

A partir de reportajes”” e investigaciones expuestos en el diario El Mundo y la plataforma Libertad Digital, este documental cuestiona las bases de la versión oficial del atentado de Madrid en vísperas de las elecciones generales de 2004.

El atentado, es atribuido desde el primer momento a ETA, aunque se presentan indicios de una más posible responsabilidad islámica en revancha por el apoyo del gobierno de Aznar a la invasión de Irak en sintonía con viejas reclamaciones del ilustre pasado de Al Andalus, entendido como lo que hay de Gibraltar a Zaragoza como mínimo. El presidente saliente, José M^a Aznar – que no se presentaba a la reelección- insiste en la culpa de ETA, que ya había atentado contra él, obteniendo incluso el acuerdo del jefe de la oposición, Rodríguez Zapatero. Mientras tanto, las informaciones tendentes a señalar a las redes islamistas se van difundiendo como verosímiles. Unas concentraciones supuestamente espontáneas (vid. caso S. Pendón) asedian las sedes del Partido Popular en toda España en la jornada de reflexión. Al final del día siguiente, Rodríguez Zapatero se alza con la presidencia del gobierno contra todas las expectativas y encuestas de unos días antes. De igual modo, el resultado del voto por correo enviado antes de los ataques será favorable al partido saliente. Sin embargo, la valoración popular ha tomado a mal lo que interpreta como un engaño: el hecho de que el gobierno demorase la publicación de la responsabilidad islamista para no ser perjudicado por su compromiso con Bush y Blair – fuertemente contestado en la calle dos años antes- y dudar de su buena fe al creer en la trama vasca como causa. Curiosamente, el cineasta Pedro Almodóvar afirmó poco después en rueda de prensa que en esos días la ciudadanía española vivió la amenaza de un golpe de estado en el sentido de una posible suspensión de las elecciones por parte del gobierno como consecuencia de la tensión social resultante de los atentados. Al poco tiene que desdecirse.

Como legado queda la sombra de duda entre la derecha perdedora sobre una oscura colusión entre intereses de etarras, integristas musulmanes y un sector del Partido Socialista dispuesto a aliarse con el Diablo con tal de recuperar el poder perdido años atrás ante unas elecciones que se daban de nuevo por perdidas. Para la izquierda supone la entronización en La Moncloa de un nuevo tipo de líder y el reproche al Partido Popular de haber manipulado la información por los medios a su alcance (particularmente la muy dirigida, por todos los gobiernos de 1977 hasta nuestros días , TVE se diría en crescendo manipulatorio), sacando pecho y reclamando la autoridad moral que da el respaldo de las urnas. Este episodio influirá decisivamente en una polarización de la información política que tendrá sus momentos más tensos alrededor del juicio de los presuntos autores del atentado. Cuestionando al magistrado, pivotando elementos de la investigación como la furgoneta Kangoo o “la mochila de Vallecas” se abre un juicio paralelo en el que si algo queda claro es que “los autores intelectuales” no comparecen en la Audiencia. Cualquiera que haya querido seguir la investigación abierta en paralelo por varios medios (notablemente El Mundo, Cope y Libertad Digital, de un lado, y El País, Ser y Prisa en genera, por otro) ha terminado siendo un experto en dinamita – a diferencia del Jefe de los Tedax, según lo excusó el gobierno como se nos muestra en el reportaje- familiarizado con las peculiaridades del C-4 frente al trinitrotolueno y la imposibilidad de que fuera Sentex.

Por supuesto esta pugna mediática tuvo su correlato en las televisiones autonómicas con obvia inclinación en un sentido u otro según el color de la administración de cada comunidad. Nunca han rentabilizado tanto la inmensa inversión presupuestaria que suponen las existentes como desde aquellos días haciendo valer el ordeno y mando y ofreciendo titulares de sonrojo escritos al más puro dictado, tanto de un signo como de otro.

El 13 de marzo de 2004, con el gobierno recién constituido una llamada a Telemadrid conduce a un video en el que se reivindican las explosiones después de que unos días antes se halla producido otra a un diario de Londres con idéntico motivo. En esta línea puede interpretarse este reportaje documental como la prolongación coherente de una investigación que comienza pocos días después del hecho con especial protagonismo del medio titular que ya había estado entre los primeros en cubrir la noticia y dar imágenes de la misma en directo y, evidentemente, suspendiendo la programación prevista, al pie de la información.

Telemadrid es además portavoz de una de las pocas comunidades uniprovinciales y se la ha criticado frecuentemente tanto por su escasa transparencia económica y política laboral como por su línea editorial que unos tachan de servil y otros justifican como rebeldía frente al poder gubernamental. Desde aquellos días Esperanza Aguirre ha compartido la ciudad en la que detenta el poder de la Comunidad Autónoma con un presidente de estado de signo radicalmente opuesto y cuya situación considera injusta como muchas veces ha expresado y un alcalde de la Villa ruiz Gallardón correligionario sólo en el nombre. Como no podía ser de otro modo, tanto por la significación del medio, ya desde su nombre, como por su carácter de herramienta política (royendo las columnas de un poder central entendido como adversario traicionero y despótico) o su relación singular con el acontecimiento ya desde su misma ejecución, la cadena va a hacer un esfuerzo singular en este sentido. Editorialistas como Hermann Tersch o colaboradores como Gabriel Albiac gastan sus mejores obuses por esos días. Como es coherente, al llegar los mil días de la tragedia se rentabiliza todo el esfuerzo previo y lanzan una batería de desmentidos a cada una de las tesis oficiales sobre el atentado que mantiene el gobierno durante todo el período de instrucción del caso. Especialmente cuando faltan ocho meses para las siguientes elecciones y ya se va preparando el ambiente preelectoral.

Es un claro ejemplo de voluntad de creación de una Realidad paralela a tenor de lo que se nos muestra en este documento, válido también para analizar dentro de un tiempo la misma Telemadrid. 192 víctimas mortales y más de mil heridos, muchos de forma irrecuperable, es el resultado del mayor atentado de la historia no ya de España sino de toda Europa. Sus vínculos con el del 11 de Septiembre en Nueva York y el del 11 de junio en Londres son evidentes por cuanto suponen una ataque directa y ciegamente furioso contra Occidente y sus valores, en un acto interpretado por sus autores como justa revancha a lo que perciben como agresión contra su cultura islámica. El resultado del 11 -S neoyorquino fue precisamente una intensificación de la presencia de Norteamérica y sus aliados en Oriente Medio. Viejo axioma del Terror: "Cuanto peor, mejor". La ocupación de Afganistán, la deposición de Sadam Hussein y el despliegue de la Marina en el Golfo Pérsico son los primeros pasos de este proceso que dura a día de hoy y cuyo culmen hasta el momento se sitúa en la reciente intervención clandestina en Pakistán en la que pierde la vida Ben Laden, el cabecilla de Al Qaeda y cerebro presumible de estas acciones.

El trabajo mantiene un perfil bastante bajo de contraste de informaciones y fuentes; con un punto de vista uniforme, [más interesado en presentar argumentos para luego desmontarlos que en ofrecer pluralidad de voces y opiniones](#); siguiendo un proceso de estructura lógica lineal que alterna con dramatizaciones y recursos infográficos para la reconstrucción de determinados momentos, tanto para facilitar la comprensión de los hechos como para influir en la percepción emotiva del espectador/a.

El sesgo del tono empleado y la ausencia de contraste informativo, dada su fuerte intencionalidad política, hacen que no sea difícil imaginar a un militante socialista que calificara el trabajo en su conjunto como un fake o mockumentary, aunque sus raíces deban buscarse en clásicos de la propaganda política que muestran al adversario en su entorno para cebarse en rebatir sus parámetros cuando no para ridiculizarlo: la serie Why we fight (de Wyler, Capra, Ford...en los 40), la nazi El eterno judío (F. Hippler, 1941) o la soviética El fascismo ordinario (M. Romm, 1965).

Está dirigido a una población – la madrileña- que sufrió directamente dicho golpe, y lógicamente está más predispuesta que ninguna otra a experimentar interés cuando no emociones variadas ante este asunto y las novedades con él relacionadas, máxime si como en este caso vienen a desmentir.

Alimentado la Teoría de la Conspiración.

Contraste entre los hallazgos de la Policía Científica (cuyos logros son saboteados por los Tedax) y los frutos finales de dicha investigación.

Señala la escasez de pruebas y su contaminación en el proceso policial;
insinúa implicaciones de los cuerpos de seguridad

Fondos infográficos frecuentes en las reconstrucciones dramatizadas del atentado

Formato de producción barato en cuanto hace al presupuesto dado su uso de material preexistente con procedencia televisual.

De informativos, g autoreferencial desde el momento en que buena parte del material visual que se emplea proviene de los propios archivos de informativos de Telemadrid.

1. OBJETO DE ESTUDIO

Este trabajo es una propuesta de fichaje y clasificación del extenso material audiovisual del género reportaje televisivo, producido en español en España por las distintas cadenas de televisión y otras productoras audiovisuales, alrededor de los atentados de Madrid del 11 de Marzo de 2004. Este tema se mantuvo vigente en los medios de comunicación como actualidad durante varios años, ya que varias oleadas informativas se sucedieron según iban transcurriendo las investigaciones, los procesos judiciales y el tiempo.

2. MARCO TEMPORAL DEL ESTUDIO

En cuanto al objeto de trabajo

Desde 11 de Marzo de 2004 hasta el 31 de Diciembre de 2010, final de esa década.

En cuanto al cronograma de la investigación

Desde 1 de Octubre de 2011 (inicio del módulo de imagen), hasta ... (fecha de finalización abierta).

3. OBJETIVOS SEGÚN LAS FASES DE LA INVESTIGACIÓN

1ª fase

Elaboración de ficha modelo para fijar parámetros objetivos para el análisis de contenido.

2ª fase

Aplicación de la ficha modelo en el visionado de cada documental y así obtener datos y efectuar mediciones y comparaciones con validez científica, entre los variados productos mediáticos objeto de nuestro estudio

3ª fase

a) Analizar en conjunto y profundidad la producción periodística para televisión de los reportajes sobre el 11-M desde aquel mismo día, hasta el 31 de Diciembre del año 2010, final de esa década.

c) Determinar los grados de objetividad y/o las tendencias de enfoque y determinar si existió polaridad o alineamiento informativos en relación a intereses políticos y/o económicos. En tal caso, intentar hallar las causas profundas de dicha polaridad o alineamiento con otros intereses diferentes de los puramente informativos.

b) Extraer una panorámica general, cronológica y espacial del tratamiento del tema por las diferentes cadenas de televisión y productoras audiovisuales que abordaron los atentados desde el género del reportaje.

e) Intentar relacionar las tendencias en la producción de los reportajes con esta temática, con las tensiones sociales, laborales, políticas, civiles, económicas, internacionales, judiciales,

empresariales y su contexto histórico, sociológico, historiográfico, etc. En fin, tratar de encontrar las imbricaciones del flujo mediático, de ida y de vuelta, que estos reportajes hayan podido tener en la espesa y compleja trama que compone la realidad y de la cuál participa.

4. HIPÓTESIS

4. 1. La mayor parte de los reportajes sobre el 11-M en español, producidos y emitidos en España durante el período que estudiamos, se alinearon ideológicamente desde el inicio con alguno de los partidos políticos que presentaron candidatos en las elecciones celebradas el día 14 del mismo mes, tres días después de los atentados

4. 2. Al ser amplia y profunda la repercusión política y social de hechos de gran magnitud informativa, tipo 11-M u 11-S, son mayores sus probabilidades de ser objeto de parcialidad o incluso manipulación a tenor de los intereses políticos o económicos imperantes. ¿?

4. 3. La mayoría de los reportajes sobre el 11-M presentan algún grado de hibridación con otros géneros audiovisuales (informativos de noticias, infotainment, telerrealidad, reality show, cinematografía, etc...).

5. ANÁLISIS

En este apartado desglosaremos las características de cada reportaje a analizar y las relaciones que establece con sus contextos socio-histórico, cultural, político y empresarial. Para ello seguiremos las pautas que presenta cada reportaje en tres grandes niveles, con la finalidad de poder cuantificar su contenido y estructura. A saber, estos tres niveles son: a) el medio para el que ha sido producido y mediante el que ha sido emitido al público; b) el género al que pertenece y su posible grado de hibridación con otros géneros; y c) el tema central al que hace referencia. También se introducen cuestiones destinadas a intentar conocer sus posibles repercusiones y/o influencia sobre la audiencia y la opinión pública españolas, así como para tratar de averiguar la orientación de los intereses político-ideológicos y/o económico-comerciales de la cadena televisiva o productora audiovisual que lo realizó y/o emitió por primera vez. Como pretest y ejemplo se toma una muestra.

NOMENCLATURA DEL REPORTAJE

TÍTULO: *11-M, Mil días después*

TIPO: Reportaje periodístico audiovisual televisivo

DURACIÓN: 53', 54"

PRODUCCIÓN Y EMISIÓN: Telemadrid 2007

FECHA DE EMISIÓN: Durante el macrojuicio por el atentado, del 15 de febrero al 2 de mayo de 2007 (Dato inserto en su contenido).

COTEJO DEL REPORTAJE

Nombre: Fulanita de Copas

Fecha del cotejo o testeado del reportaje: 13/05/2011

5. 1. CARACTERÍSTICAS DEL MEDIO: TELEVISIÓN

5.1.1. Modelo de televisión según tecnologías de difusión empleadas y organización empresarial (marcar casillas)

- Generalista tradicional**
- Multitemático**
- Modelo convergente de televisión con Internet y otros medios**

5.1.2. Modelo de televisión según tratamiento del contenido y criterio empresarial (marcar casillas)

- Paleotelevisivo**

Tipo: Narración/información (mundo objetivo histórico).

Espectáculo/entretenimiento (mundo del tiempo libre y la distracción).

Publicidad.

- Neotelevisivo**

5.1.3. Propiedad del medio

- Pública Privada Mixta Otros

-Especificar.....
.....
.....

5.1.4. Difusión geográfica de la cadena

- local
- autonómica
- suprarregional
- internacional
- otros, especificar.....

Observaciones.....
.....
.....

5.1.5. Pertenencia a conglomerado mediático y financiación de la cadena

- a) **Sí pertenece a conglomerado mediático**

-Especificar conglomerado.....
.....

-Enumerar otros medios de ese grupo (televisión, radio, prensa, Internet, otros)
.....
.....
.....

-Financiación

Publicidad

Siempre Puntualmente Nunca No destaca/no se sabe

Publicidad Donativos y subvenciones Otros

Especificar/observaciones/otros datos

.....
.....
.....

Instituciones públicas

Siempre Puntualmente Nunca No destaca/no se sabe

Publicidad Donativos y subvenciones Otros

Especificar/observaciones/otros datos

.....
.....
.....

Empresas privadas

Siempre Puntualmente Nunca No destaca/no se sabe

Publicidad Donativos y subvenciones Otros

Especificar/observaciones/otros datos

.....
.....
.....

Fundaciones

Siempre Puntualmente Nunca No destaca/no se sabe

Publicidad Donativos y subvenciones Otros

Especificar/observaciones/otros datos

.....
.....
.....

ONG's

Siempre Puntualmente Nunca No destaca/no se sabe

Publicidad Donativos y subvenciones Otros

Especificar/observaciones/otros datos

.....
.....
.....

Otros

Siempre Puntualmente Nunca No destaca/no se sabe

Publicidad Donativos y subvenciones Otros

-Especificar/observaciones/otros datos

.....
.....
.....

b) Puntualmente el medio llega a alianzas con otros medios, canales, productoras y grandes plataformas mediáticas de producción audiovisual.

-Especificar algunas más significativas y/o recientes, y sus fechas

.....
.....
.....

-Observaciones

.....
.....
.....

-Financiación

Publicidad

Siempre Puntualmente Nunca No destaca/no se sabe
 Publicidad Donativos y subvenciones Otros

-Especificar/observaciones/otros datos

.....
.....
.....

Instituciones públicas

Siempre Puntualmente Nunca No destaca/no se sabe
 Publicidad Donativos y subvenciones Otros

-Especificar/observaciones/otros datos

.....
.....
.....

Empresas privadas

Siempre Puntualmente Nunca No destaca/no se sabe
 Publicidad Donativos y subvenciones Otros

-Especificar/observaciones/otros datos

.....
.....
.....

Fundaciones

Siempre Puntualmente Nunca No destaca/no se sabe
 Publicidad Donativos y subvenciones Otros

-Especificar/observaciones/otros datos

.....
.....
.....

ONG's

Siempre Puntualmente Nunca No destaca/no se sabe
 Publicidad Donativos y subvenciones Otros

-Especificar/observaciones/otros datos

.....

.....
.....

Otros

Siempre Puntualmente Nunca No destaca/no se sabe
 Publicidad Donativos y subvenciones Otros
-Especificar/observaciones/otros datos

.....
.....
.....

c) No, es un medio o productora independiente

-Observaciones.....

.....
.....
.....

-Financiación

Publicidad

Siempre Puntualmente Nunca No destaca/no se sabe
 Publicidad Donativos y subvenciones Otros
-Especificar/observaciones/otros datos

.....
.....
.....

Instituciones públicas

Siempre Puntualmente Nunca No destaca/no se sabe
 Publicidad Donativos y subvenciones Otros
-Especificar/observaciones/otros datos

.....
.....
.....

Empresas privadas

Siempre Puntualmente Nunca No destaca/no se sabe
 Publicidad Donativos y subvenciones Otros
-Especificar/observaciones/otros datos

.....
.....
.....

Fundaciones

Siempre Puntualmente Nunca No destaca/no se sabe
 Publicidad Donativos y subvenciones Otros
-Especificar/observaciones/otros datos

.....

.....
.....

ONG's

Siempre Puntualmente Nunca No destaca/no se sabe
 Publicidad Donativos y subvenciones Otros
-Especificar/observaciones/otros datos

.....
.....
.....

Otros

Siempre Puntualmente Nunca No destaca/no se sabe
 Publicidad Donativos y subvenciones Otros
-Especificar/observaciones/otros datos

.....
.....
.....

5.1.6. Plasmación en la política y evolución de la cadena de formulaciones de ideologías dominantes

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....

-Ejemplos.....

.....

5.1.7. La cadena sigue lógica económica y mercantil

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....

-Ejemplos.....

.....

5.1.8. La cadena sigue lógica político-ideológica

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....

-Ejemplos.....

.....

5.1.9. La cadena sigue lógica informativa de neutralidad y pluralidad

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....
.....
-Ejemplos.....
.....
.....

5.1.10. La cadena usa el producto comunicativo como mercancía

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....
.....
.....
-Ejemplos.....
.....
.....

5.1.11. La cadena usa el producto comunicativo como agente de socialización y constructor de ideología e imaginarios

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....
.....
.....
-Ejemplos.....
.....
.....

5.1.12. Intencionalidad en el producto de moldear la forma de pensar y actuar de los receptores o consumidores

Sí explícita implícita
 No
 No destaca/no se sabe

-Observaciones.....
.....
.....
-Ejemplos.....
.....
.....

5.1.13. Compromiso de la cadena con la información equilibrada y las exigencias socio-informativas

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....
.....
.....
-Ejemplos.....
.....
.....

5.1.14. Capacidad de conformación de un modelo de dinámica social a través de sus discursos

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....
.....
.....
-Ejemplos.....
.....
.....

5.1.15. La cadena mantiene la conformación retórica en los discursos (géneros, formatos y programaciones)

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....
.....
.....
-Ejemplos.....
.....
.....

5. 2. CARACTERÍSTICAS DEL GÉNERO REPORTAJE

5.2.1. CONTENIDOS

-Elaboración de contenidos

-Tiempo empleado en la documentación

Ligero Denso No destaca/No se sabe

Observaciones.....
.....
.....

-Tiempo empleado en el rodaje

Ligero Denso No destaca/No se sabe

Observaciones.....
.....
.....

-Tiempo empleado en el montaje

Ligero Denso No destaca/No se sabe

Observaciones.....
.....
.....

-Fuentes

-Nivel de solvencia de las fuentes

Alto Bajo No destaca/no se sabe
-Observaciones.....
.....
.....
-Ejemplos.....
.....
.....

-Calidad de las fuentes

Alta Baja No destaca/no se sabe
-Observaciones.....
.....
.....
-Ejemplos.....
.....
.....

-Claridad y neutralidad de las fuentes

Sí No No destaca/No se sabe
-Observaciones.....
.....
.....
-Ejemplos.....
.....
.....

-Profundidad

-Aporta variedad de documentos y testimonios

Sí
Ejemplos y minutos.....
.....
.....
 No
No destaca/No se sabe
Observaciones.....
.....
.....

-Aporta diversidad de puntos de vista

Sí
Ejemplos y minutos.....
.....
.....
 No
No destaca/No se sabe
Observaciones.....
.....
.....

-Analiza

Sí
Ejemplos y minutos.....

No
 No destaca/No se sabe
Observaciones.....

-Interpreta

Sí
Ejemplos y minutos.....

No
 No destaca/No se sabe
Observaciones.....

-Enumera o describe

Sí
Ejemplos y minutos.....

No
 No destaca/No se sabe
Observaciones.....

-Cumple con su finalidad de creación: entender mejor el acontecimiento del que se trata

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

-Ejemplos.....

-Actualidad

-Se rige por la actualidad más inmediata

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

-Ejemplos.....

-Introduce percha de actualidad

Sí Forzada Fluida

No

No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....

-Ejemplos.....

.....

.....

-Vocación de atemporalidad (cuestiones de actualidad prolongada y permanente)

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....

-Ejemplos.....

.....

.....

-Conmemora efemérides o aniversarios

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....

-Ejemplos.....

.....

.....

-Crea su propia actualidad (hace resurgir temas olvidados por la opinión pública y ciudadanos)

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....

-Ejemplos.....

.....

.....

-Originalidad

-Aporta una fehaciente ampliación de la noticia

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....

-Ejemplos.....

.....

.....

-Aporta aspectos de interés relegados por otros informativos

Sí

Ejemplos y minutos.....
.....
.....

No

No destaca/No se sabe

Observaciones.....
.....
.....

-Aporta imágenes insólitas

Sí

Ejemplos y minutos.....
.....
.....

No

No destaca/No se sabe

Observaciones.....
.....
.....

-Introduce imágenes provocativas

Sí

Ejemplos y minutos.....
.....
.....

No

No destaca/No se sabe

Observaciones.....
.....
.....

-Introduce ideas novedosas

Sí

Ejemplos y minutos.....
.....
.....

No

No destaca/No se sabe

Observaciones.....
.....
.....

-Introduce ideas provocativas

Sí

Ejemplos y minutos.....
.....
.....

No

No destaca/No se sabe

Observaciones.....
.....
.....

-Cruza la raya de la ficción

Sí

Ejemplos y minutos.....
.....
.....

No

No destaca/No se sabe

Observaciones.....
.....
.....

-Enfoque

-Lógica socio-comunicativa adecuada y pertinente

Sí

No

No destaca/No se sabe

-Observaciones.....
.....
.....

-Ejemplos.....
.....
.....

-Muestra la complejidad de interrelaciones de factores (sociales, económicos, políticos, i deológico-culturales)

Sí

No

No destaca/No se sabe

-Observaciones.....
.....
.....

-Ejemplos.....
.....
.....

-Profundiza en razones y causas

Sí

No

No destaca/No se sabe

-Observaciones.....
.....
.....

-Ejemplos.....
.....
.....

-Plantea una perspectiva moral

Sí

Dialéctica

Dirigida

No

No destaca/No se sabe

-Observaciones.....
.....

.....
-Ejemplos.....
.....
.....

-Presenta un enfoque equilibrado

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....
.....
.....
-Ejemplos.....
.....
.....

-Presenta un enfoque parcial

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....
.....
.....
-Ejemplos.....
.....
.....

-Introduce banalización

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....
.....
.....
-Ejemplos.....
.....
.....

-Introduce trivialización

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....
.....
.....
-Ejemplos.....
.....
.....

-Deja de lado elementos de contextualización imprescindibles para estimular el sentido crítico del telespectador durante el visionado

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....
.....
.....
-Ejemplos.....
.....
.....

-Neutralidad

-Tratamiento objetivo de los hechos

Sí No No destaca/No se sabe

Antecedentes

Coincidencias

Anécdotas

Circunstancias aclaratorias

-Observaciones.....

.....

.....

-Ejemplos.....

.....

.....

-Ofrece, al menos, una alternativa

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....

.....

-Ejemplos.....

.....

.....

-Ofrece más de una alternativa

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....

.....

-Ejemplos.....

.....

.....

-Ofrece el máximo de fuentes para dar visión lo más lejana posible de la del reportero

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....

.....

-Ejemplos.....

.....

.....

-Huída de la categoría de objetividad

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....

.....

-Ejemplos.....

.....

.....

-Presenta dilución de las categorías de realidad / ficción - grotesco/ monstruoso

- Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....

.....

-Ejemplos.....

.....

.....

-Interés prioritario de presentar y propalar una forma de realidad que refuerza el modelo imperante capitalista consumista

- Existe Explícito Implícito
 No existe
 No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....

.....

-Ejemplos.....

.....

.....

-Presenta e inculca los intereses de los dueños de los medios

- Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....

.....

-Ejemplos.....

.....

.....

-Voces del reportaje

-Evidente voluntad de ceder la palabra a las partes implicadas, fundamentalmente a los actores de los hechos.

- Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....

.....

-Ejemplos.....

.....

.....

-Para introducir las voces se ha llevado a cabo un riguroso y completo proceso de documentación previo a la selección de testigos.

- Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....

.....

-Ejemplos.....

.....

.....

-Elección de las voces representativa y ajustada a los aspectos formales del relato.

- Sí
 - Víctimas
 - Familiares
 - Académicos
 - Expertos
 - Autoridades
 - Políticos
 - Directivos de empresas
 - Fuentes extranjeras
 - Otras, especificar.....

- No
- No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....

-Ejemplos.....

.....

-Los personajes han sido protagonistas del hecho o conocen el núcleo de lo ocurrido

- Sí
- No
- No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....

-Ejemplos.....

.....

-Las voces dan información solvente

- Sí
- No
- No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....

-Ejemplos.....

.....

-Las voces presentan vacíos de contenido o son irrelevantes.

- Sí
- No
- No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....

-Ejemplos.....

.....

-Aparecen testimonios desacreditados

- Sí
- No
- No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....
.....
-Ejemplos.....
.....
.....

-Las voces se gradan en distintos niveles

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....
.....
.....
-Ejemplos.....
.....
.....

-Testimonios identificados en imágenes

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....
.....
.....
-Ejemplos.....
.....
.....

-Nivel de identificación de las imágenes con las voces

Alto Bajo Imágenes no identificadas No destaca/No se sabe

-Observaciones.....
.....
.....
-Ejemplos.....
.....
.....

-Nivel de contextualización de las voces

Alto Bajo Voces descontextualizadas No destaca/No se sabe

-Observaciones.....
.....
.....
-Ejemplos.....
.....
.....

-Todos los testimonios se sitúan en un nivel similar, independientemente del grado de representatividad que tengan o de la cantidad de información que aporten.

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....
.....
.....
-Ejemplos.....
.....
.....

-Intervenciones de las voces

- Aportan cantidad de información
- Tienen grado de representatividad
- Tienen autoridad moral
- Llamativas
- Provocadoras
- Simbólicas
- De indignación
- De refutación
- De condena
- De agitación
- Soeces
- Otras, especificar.....

Observaciones.....
.....
.....

5.2.2. NARRACIÓN. ESTRUCTURA NARRATIVA

-Características generales de la narración

-Incidencia en la construcción como categoría fundamental

- Sí
- No
- No destaca/No se sabe

-Observaciones.....
.....
.....
-Ejemplos.....
.....
.....

-Contextualización del hecho

- Sí
- Explícita
- Implícita
- No
- No destaca/No se sabe

Observaciones.....
.....
.....
Ejemplos.....
.....
.....

-Autocontextualización del propio reportaje

- Sí
- Explícita
- Implícita
- No
- No destaca/No se sabe

Observaciones.....
.....
.....
Ejemplos.....
.....
.....

-Autocontextualización de la cadena, productora o grupo empresarial del reportaje

Sí Explícita Implícita

No

No destaca/No se sabe

Observaciones.....
.....

Ejemplos.....
.....
.....

- Estructura de la narración

-Título.....

Locución Escrito Ambas Otros

En movimiento Estático

Observaciones.....
.....
.....

-Cabecera.....

Existe

Segundos-minutos.....

-Tipo

Otros, especificar.....

-Inserción de publicidad tras cabecera

Sí No No destaca/no se sabe

No existe

No destaca/No se sabe

Observaciones
.....
.....

-Síntesis de introducción

Existe

Segundos-minutos.....

Tipo

batería de cortes de voz

periodista de renombre

reportero sin renombre

preliminares del trabajo de campo

dramatización

música

otros, especificar.....

Inserción de publicidad tras síntesis de introducción

Sí No No destaca/no se sabe

No existe

No destaca/No se sabe

Observaciones

.....

.....

-Tramos de la introducción

Sí No No destaca/no se sabe

Cortes y duración.....

.....

Observaciones.....

.....

.....

-Cuerpo

-Existencia de elementos de análisis que contribuyen a dar coherencia al relato.

Sí No No destaca/no se sabe

Cortes y duración.....

.....

Observaciones.....

.....

.....

-Se basa en antecedentes históricos o historiográficos

Sí No No destaca/no se sabe

Cortes y duración.....

.....

Observaciones.....

.....

.....

-Aparecen grandes nombres y personalidades

Sí No No destaca/no se sabe

Cortes y duración.....

.....

Observaciones.....

.....

.....

-Aparecen personas anónimas

Sí No No destaca/no se sabe

Cortes y duración.....

.....

Observaciones.....

.....

.....

.....
-Transcurre con el propósito de mostrar la compleja red social alrededor del hecho.

Sí No No destaca/no se sabe

Cortes y duración.....
.....
.....

Observaciones.....
.....
.....

-Mantiene un interés especial por el detalle y lo anecdótico

Sí No No destaca/no se sabe

Cortes y duración.....
.....
.....

Observaciones.....
.....
.....

-Profundiza en las causas del origen del acontecimiento

Sí No No destaca/no se sabe

Observaciones.....
.....
.....

Ejemplos.....
.....
.....

-Se da flexibilidad al abordar la temática

Sí No No destaca/no se sabe

Observaciones.....
.....
.....

Ejemplos.....
.....
.....

-Hay toques de subjetividad

Sí No No destaca/no se sabe

Observaciones.....
.....
.....

Ejemplos.....
.....
.....

-Conclusiones

Existen

Son claras

Son objetivas

- Son explícitas
 - Son implícitas
 - Son opacas
 - Son dialécticas
 - Son dirigidas
 - Son amplias
 - Son parciales
 - Resumen con claridad
 - Dejan abiertas otras posibilidades de interpretación
 - Dejan abierta al menos una posibilidad de interpretación alternativa
 - Dejan abiertas varias interpretaciones alternativas
 - Da fe de los puntos que no se han podido esclarecer en el reportaje
 - Introducen opiniones
 - No existen
 - No destacan/No se sabe
- Observaciones
-
-

5.2.3. FORMAS, FÓRMULAS Y HERRAMIENTAS DE CONSTRUCCIÓN DEL MENSAJE. LENGUAJE AUDIOVISUAL

-Existencia de hilo conductor característico de la estructura clásica del género

- Sí
- No
- No destaca/No se sabe
- Presentación
- Cuerpo
- Cierre o resolución

Observaciones.....

.....

.....

Ejemplos.....

.....

.....

-Esquema narratológico

- Existe
 - Responde a un esquema de trabajo previo
 - Estructurado
 - Estructura clásica de ficción (presentación, nudo, desenlace)
 - Estructura clásica de información (exposición, cuerpo, conclusiones)
 - Estructura libre
 - Otras, especificar
 - Desestructurado
 - Fruto casual del trabajo de campo de los reporteros
 - El relato se hace coherente en el proceso de montaje
 - El proceso de montaje no aporta coherencia al relato
- No
- No destaca/No se sabe

Observaciones.....

.....

.....
Ejemplos.....
.....
.....

-Inteligibilidad del relato

- Sí No No destaca/No se sabe
- Presentación
- Cuerpo
- Cierre o resolución

Observaciones.....
.....

Ejemplos.....
.....
.....

-Tiempos

-Tiempo concedido al espectador para procesar información icónica y verbal

- Sí No No destaca/No se sabe

Observaciones.....
.....

Ejemplos.....
.....
.....

-El reportaje puede provocar desconcierto o apabullamiento en el espectador

- Sí No No destaca/No se sabe

Observaciones.....
.....

Ejemplos.....
.....
.....

-Analepsis

- Existen
 - Interna Externa
 - Completiva Repetitivas

- No existe
- No destaca/No se sabe

Observaciones.....
.....

Ejemplos.....
.....
.....

-Prolepsis

- Existen No existen No destacan/No se sabe

Observaciones.....
.....
.....
Ejemplos.....
.....
.....

-Elipsis del relato

Observaciones.....
.....
.....
Ejemplos.....
.....
.....

-Pausas descriptivas

Observaciones.....
.....
.....
Ejemplos.....
.....
.....

-Reiteración de las ideas con función aclaratoria y de apoyo a la comprensión del espectador

- Sí No No destaca/No se sabe

Observaciones.....
.....
.....
Ejemplos.....
.....
.....

-Ritmo

- Se esfuerza en el mantenimiento del interés del espectador
- Principal creación de ritmo en el proceso de montaje y composición
- Creación de ritmo sobre base de unidad y coherencia
- Evita monotonía
- Decrece a medida que avanza el reportaje
- Aumenta a medida que avanza el reportaje
- Se mantiene equilibrado durante todo el reportaje
- Presenta picos ascendentes
- Presenta picos descendentes
- Tipo dientes de sierra (picos arriba y picos abajo)
- Provoca moción
- Provoca espectacularidad
- Provoca interés

Observaciones.....
.....
.....
Ejemplos.....
.....
.....

.....
.....

-Tono del discurso

- Informativo
- Literario

Observaciones.....

.....
.....

-Tratamiento de las entrevistas y testimonios

-Recursos de imagen utilizados en las entrevistas

- Cámara al hombro
- Trípode
- Testimonios aparecen en lugar familiar del testigo
- Las entrevistas se graban en plató
- Las entrevistas se graban en la calle
- Entrevistas en las que participa más de un actante
- Testigos hablan sin querer ser reconocidos
- Testigos aparecen ante las cámaras a cara descubierta
- Efectos de deformación de las voces
- Tachados de imagen
- Lejanía del testigo ante la cámara
- Oscurecido para evitar reconocimiento del testigo

Observaciones.....

.....
.....

Ejemplos.....

.....
.....

-Lenguaje audiovisual

- Correcta combinación de imágenes y sonidos a través de los cuáles el reportaje nos acerca a la realidad lo máximo posible
- Lenguaje construido para captar a la audiencia e incrementar el interés
- Énfasis en la repetición de las ideas
- Lenguaje sencillo, claro, conciso, expresivo y descriptivo
- Apoyo de una imagen mimética de la realidad
- Imágenes se expresan por sí solas
- Los propios protagonistas explican con sus propias palabras
- La palabra hablada es fundamental para la comprensión

Observaciones.....

.....
.....

Ejemplos.....

.....
.....

-Narración en off

- Bien dosificada según las necesidades de la narración
- Exhaustiva
- Predominio de la voz activa

- Predominio de la voz pasiva
- Predominio del tiempo verbal presente
- Predominio del tiempo verbal pretérito perfecto
- Predominio del tiempo verbal futuro

Observaciones.....

.....

Ejemplos.....

.....

-Composición gramática

- Planos secuencia simple
- Gramática audiovisual compleja y rica
- Montajes en paralelo
- Encadenados (acercan el tiempo pasado con el presente)
- Fundidos

Observaciones.....

.....

Ejemplos.....

.....

-Estilo de montaje

Sí

Tipo

Informe Semanal

Reporteros

Otros, especificar

No

No destaca/No se sabe

Observaciones.....

.....

5.2.4. CARACTERÍSTICAS ESPECÍFICAS DE NEOTELEVISIÓN, AMBIVALENCIA, TRANSGRESIÓN DE LA REALIDAD Y FICCIONALIZACIÓN DEL DISCURSO

-Provee instrucciones al destinatario acerca de cómo se ha de observar

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....

-Ejemplos.....

.....
.....

-Incluye de forma explícita alocuciones que contribuyen a definir al manera en que se lo debe interpretar

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....
.....
.....

-Ejemplos.....
.....
.....

-Contiene 'marcadores de diferencia' (frases como: “ésta son las noticias”, “la verdad de los hechos”, “la realidad aquí en vivo”...)

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....
.....
.....

-Ejemplos.....
.....
.....

-Contiene figuras mediadoras (conductores-presentadores)

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....
.....
.....

-Ejemplos.....
.....
.....

-Aparecen actantes o personajes débiles y carentes de rigor

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....
.....
.....

-Ejemplos.....
.....
.....

-Contiene ritualización

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....
.....
.....

-Ejemplos.....
.....
.....

-Contiene escenificación de la realidad

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....
.....
.....
-Ejemplos.....
.....
.....

-Contiene utilización del directo para función autenticadora

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....
.....
.....
-Ejemplos.....
.....
.....

-Nociones que produce en el espectador

Inmediatez Profundidad y criterio No destaca/No se sabe

-Contiene función enunciativa como mediadora

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....
.....
.....
-Ejemplos.....
.....
.....

-Contiene 'efectos de transparencia'

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....
.....
.....
-Ejemplos.....
.....
.....

-Contiene interés por lo minúsculo, por los pequeños relatos de lo cotidiano

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....
.....
.....
-Ejemplos.....
.....
.....

-Presenta deriva hacia espectacularidad

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....
.....
.....

-Ejemplos.....
.....
.....

-Presenta deriva hacia lo anecdótico

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....
.....
.....

-Ejemplos.....
.....
.....

-Presenta deriva hacia el hiperrealismo

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....
.....
.....

-Ejemplos.....
.....
.....

-Contiene lenguaje para simulación negativa (tendente a implicar a los destinatarios en operaciones de persuasión respecto a significados falsos)

Sí Tipo: Simulación significativa (simula acción de suplencia respecto a la realidad).
 Simulación significado (falsedad tras las apariencias de una representación correcta y verídica).

No
 No destaca/No se sabe

-Observaciones.....
.....
.....

-Ejemplos.....
.....
.....

-Presenta ambivalencia

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....
.....
.....

-Ejemplos.....
.....
.....

-Presenta hibridación del discurso

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....
.....
.....

-Ejemplos.....
.....
.....

.....
.....

-Presenta heterogeneidad del discurso

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....

-Ejemplos.....

.....

-Presenta ausencia de interrelaciones dialécticas

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....

-Ejemplos.....

.....

-Presenta presencialismo o relevancia casi exclusiva del individuo-héroe frente a la colectividad

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....

-Ejemplos.....

.....

-Presenta desplazamiento de las fronteras entre lo privado y lo público

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....

-Ejemplos.....

.....

-Presenta desplazamiento de las fronteras entre lo colectivo, lo nacional y lo individual

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....

-Ejemplos.....

.....

-Su discurso está centrado sobre el mundo de referencia , es realista, objetivo

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....

.....

-Ejemplos.....

.....

.....

-Su discurso es ficcional, simulativo

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....

.....

-Ejemplos.....

.....

.....

-Su discurso es narrativo (apoya su legitimidad en función no de su relación con la verdad, sino con textos y formatos ya establecidos)

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....

.....

-Ejemplos.....

.....

.....

-Uso del lenguaje metatelevisivo

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....

.....

-Ejemplos.....

.....

.....

-Uso de la distancia enunciativa

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....

.....

-Ejemplos.....

.....

.....

-Se da ilusión de contacto, que simula el cara a cara de la situación de interlocución

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....

.....

-Ejemplos.....

.....

.....
.....

-Se da sobreinformación

- Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....
.....

-Ejemplos.....

.....
.....

-Se da subinformación

- Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....
.....

-Ejemplos.....

.....
.....

-Se da desinformación

- Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....
.....

-Ejemplos.....

.....
.....

-Se dan contradicciones

- Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....
.....

-Ejemplos.....

.....
.....

5.3. TRATAMIENTO DEL TEMA

-Tratamiento general

- Objetivo
- Racional
- Emotivo
- Colectivo
- Individual

-Puesta en escena

- Planificada, reflexionada y valorada previamente
- Improvisada
- Acercamiento al infotainment
- Censura
- Distorsión
- Personalización
- Dramatización

-Producción de sentido

-Favorece la producción de sentido por parte de los telespectadores

- Sí No No destaca/No se sabe

Observaciones.....
.....
.....
Ejemplos.....
.....
.....

-Contiene proyección de supuesto socio-historiográficos e ideológicos

- Sí No No destaca/No se sabe

Observaciones.....
.....
.....
Ejemplos.....
.....
.....

-Contiene la suficiente información previa para la creación de sentido final

- Sí No No destaca/No se sabe

Observaciones.....
.....
.....
Ejemplos.....
.....
.....

-Concede relevancia al proceso de creación de identidad socio-cultural y en qué sentido

- Sí No No destaca/No se sabe

Observaciones.....
.....
.....
Ejemplos.....
.....
.....

-Cuestiones de identidad y valores

-Se da identidad como reconocimiento

- Sí No No destaca/No se sabe

Observaciones.....
.....
.....
Ejemplos.....
.....
.....

-Se da identidad como prejuicio

Sí No No destaca/No se sabe

Observaciones.....
.....
.....
Ejemplos.....
.....
.....

-Se dan valoraciones racistas o xenófobas

Sí No No destaca/No se sabe

Observaciones.....
.....
.....
Ejemplos.....
.....
.....

-Se dan valoraciones del tipo 'choque de civilizaciones'

Sí No No destaca/No se sabe

Observaciones.....
.....
.....
Ejemplos.....
.....
.....

-Se dan rasgos de fundamentalismo cristiano (católico / protestante, etc.)

Sí No No destaca/No se sabe

Observaciones.....
.....
.....
Ejemplos.....
.....
.....

-Se dan rasgos de fundamentalismo musulmán

Sí No No destaca/No se sabe

Observaciones.....
.....
.....
Ejemplos.....
.....
.....

-Se dan rasgos de otros fundamentalismos (religiosos, pero también ideológicos en general)

Sí No No destaca/No se sabe

Observaciones.....

.....

Ejemplos.....

.....

.....

-Se dan rasgos nacionalistas

Sí No No destaca/No se sabe

Observaciones.....

.....

Ejemplos.....

.....

.....

-Contiene introducción de signos y/o símbolos que se conexionan recíprocamente y producen sentido en virtud de cierta autonomía.

Sí No No destaca/No se sabe

Observaciones.....

.....

Ejemplos.....

.....

.....

-Pautas para la interpretación

-Existen acotaciones finales

Sí No No destaca/No se sabe

Observaciones.....

.....

Ejemplos.....

.....

.....

-Arroja interpretación crítico-dialéctica

Sí No No destaca/No se sabe

Observaciones.....

.....

Ejemplos.....

.....

.....

-Arroja interpretación transgresora

Sí No No destaca/No se sabe

Observaciones.....
.....

Ejemplos.....
.....
.....

-Arroja relativismo

Sí No No destaca/No se sabe

Observaciones.....
.....

Ejemplos.....
.....
.....

-Presenta información fragmentada

Sí No No destaca/No se sabe

Observaciones.....
.....

Ejemplos.....
.....
.....

-Puede producir extravío y confusión en el telespectador

Sí No No destaca/No se sabe

Observaciones.....
.....

Ejemplos.....
.....
.....

-Puede producir debilitamiento de ideologías, valores, creencias...

Sí No No destaca/No se sabe

Observaciones.....
.....

Ejemplos.....
.....
.....

-Todo parece verdadero y falso a la vez

Sí No No destaca/No se sabe

Observaciones.....
.....

Ejemplos.....
.....
.....

.....

-Nada parece importante

Sí No No destaca/No se sabe

Observaciones.....

.....

Ejemplos.....

.....

.....

-Estimula la indiferencia y el escepticismo

Sí No No destaca/No se sabe

Observaciones.....

.....

Ejemplos.....

.....

.....

Ejercicio de evaluación: PRETEST

Módulo: “*La imagen como instrumento de creación de la identidad social:*

Información y entretenimiento en el documental de televisión”

Facultad de Ciencias de la Comunicación

Universidad de Málaga

Profesora: Inmaculada Sánchez Alarcón

Alumna: Deborah González Jurado

1. ANÁLISIS

NOMENCLATURA DEL REPORTAJE

TÍTULO: *11-M, Mil días después*

TIPO: Reportaje periodístico audiovisual televisivo

DURACIÓN: 53', 54”

(Todas las entradas de Internet de esta cinta tienen la misma duración, pero deben faltar los últimos minutos, incluidas las conclusiones).

PRODUCCIÓN Y EMISIÓN: Telemadrid 2007

FECHA DE EMISIÓN: Durante el macrojuicio por el atentado, del 15 de febrero al 2 de mayo de 2007 (Dato inserto en su contenido).

COTEJO DEL REPORTAJE

Nombre: Deborah González Jurado

Fecha del cotejo o testeo del reportaje: 13/05/2011

5. 1. CARACTERÍSTICAS DEL MEDIO: TELEVISIÓN

5.1.1. Modelo de televisión según tecnologías de difusión
empleadas y organización empresarial (marcar casillas)

▶ **Generalista tradicional**

Multitemático

Modelo convergente de televisión con Internet y otros medios

5.1.2. Modelo de televisión según tratamiento del contenido y
criterio empresarial (marcar casillas)

► **Paleotelevisivo**

- Tipo:** ► Narración/información (mundo objetivo histórico).
 Espectáculo/entretenimiento (mundo del tiempo libre y la distracción).
 Publicidad.

Neotelevisivo

5.1.3. Propiedad del medio

- Pública Privada ► Mixta Otros
-Especificar

Según Bustamante, Telemadrid sería un arrendamiento privado del espacio tecnológico y de emisión de una televisión autonómica pública.

5.1.4. Difusión geográfica de la cadena

- local
► autonómica
 suprarregional
 internacional
 otros, especificar.....

Observaciones

Telemadrid es una cadena regional, portavoz de una de las pocas comunidades españolas uniprovinciales, precisamente la que conforma la capital administrativa y política de nuestro país. Los intereses políticos son acentuados. Telemadrid es cadena autonómica, dependiente pues de la administración regional, que siguió en la comunidad de Madrid en manos del Partido Popular, con Esperanza Aguirre como presidenta. Desde aquellos días Esperanza Aguirre ha compartido el poder que detenta en esa comunidad autónoma, con un presidente del Estado de signo radicalmente opuesto a ella, José Luis Rodríguez Zapatero, del PSOE. A su vez, la alcaldía de la Villa de Madrid siguió en manos de los populares con Ruiz Gallardón como alcalde, aunque las intensas discrepancias de este cargo a nivel político con su correligionaria de partido son de ámbito público.

Posteriormente, los reportajes confeccionados por Telemadrid han sido objeto de amplia circulación en Internet.

5.1.5. Pertenencia a conglomerado mediático y financiación de la cadena

- a) ► **Sí pertenece a conglomerado mediático**

-Especificar conglomerado.

Diario nacional El Mundo, diario regional asturiano La Nueva España y Plataforma Digital en Internet, según explica el mismo reportaje que analizamos.

Como no podía ser de otro modo, tanto por la significación del medio ya desde su nombre, como por su carácter de herramienta política, enfrentándose con el poder central entendido como adversario traicionero y despótico, o su relación singular con el acontecimiento ya desde su misma ejecución; la cadena va a hacer un esfuerzo singular en este sentido. Como es de esperar, tanto política como comercialmente, al llegar los mil días de la tragedia, reactualizando el asunto paralelamente al proceso judicial, se rentabiliza todo el esfuerzo previo y se lanzan una batería de desmentidos a cada una de las tesis oficiales sobre el atentado mantenidas por el gobierno y presentadas ante los poderes judiciales durante la instrucción del caso. Otro acicate de actualidad es el inicio del período preelectoral, cuando aproximadamente un año antes de las elecciones al gobierno nacional, los partidos de la oposición comienzan a agitar el clima de opinión pública.

-Enumerar otros medios de ese grupo (televisión, radio, prensa, Internet, otros)

.....
.....
.....

-Financiación

▶ **Publicidad**

Siempre Puntualmente Nunca ▶ No destaca/no se sabe
 Publicidad Donativos y subvenciones Otros

Especificar/observaciones/otros datos

.....
.....
.....

▶ **Instituciones públicas**

Siempre Puntualmente Nunca ▶ No destaca/no se sabe
 Publicidad Donativos y subvenciones Otros

Especificar/observaciones/otros datos

.....
.....
.....

▶ **Empresas privadas**

Siempre Puntualmente Nunca No destaca/no se sabe
 Publicidad Donativos y subvenciones Otros

Especificar/observaciones/otros datos

.....
.....
.....

Fundaciones

Siempre Puntualmente Nunca ▶ No destaca/no se sabe
 Publicidad Donativos y subvenciones Otros

Especificar/observaciones/otros datos

.....
.....
.....

ONG's

Siempre Puntualmente Nunca ► No destaca/no se sabe
 Publicidad Donativos y subvenciones Otros
Especificar/observaciones/otros datos

.....
.....
.....

Otros

Siempre Puntualmente Nunca No destaca/no se sabe
 Publicidad Donativos y subvenciones Otros
-Especificar/observaciones/otros datos

.....
.....
.....

Advierto que no se ha realizado una investigación a fondo de estas facetas de la cadena. El cuestionario resulta mucho más pertinente si podemos llegar a los datos por otros medios que el simple visionado del documental.

b) ► Puntualmente el medio llega a alianzas con otros medios, canales, productoras y grandes plataformas mediáticas de producción audiovisual.

-Especificar algunas más significativas y/o recientes, y sus fechas
El mismo documental destaca los medios de su propio conglomerado, antes mencionados en pregunta 5.1.5.

-Observaciones

.....
.....
.....

-Financiación

Publicidad

Siempre Puntualmente Nunca No destaca/no se sabe
 Publicidad Donativos y subvenciones Otros
-Especificar/observaciones/otros datos

.....
.....
.....

Instituciones públicas

Siempre Puntualmente Nunca No destaca/no se sabe
 Publicidad Donativos y subvenciones Otros
-Especificar/observaciones/otros datos

.....
.....
.....

Empresas privadas

Siempre Puntualmente Nunca No destaca/no se sabe

Publicidad Donativos y subvenciones Otros
-Especificar/observaciones/otros datos

.....
.....
.....

Fundaciones

Siempre Puntualmente Nunca No destaca/no se sabe
 Publicidad Donativos y subvenciones Otros
-Especificar/observaciones/otros datos

.....
.....
.....

ONG's

Siempre Puntualmente Nunca No destaca/no se sabe
 Publicidad Donativos y subvenciones Otros
-Especificar/observaciones/otros datos

.....
.....
.....

Otros

Siempre Puntualmente Nunca No destaca/no se sabe
 Publicidad Donativos y subvenciones Otros
-Especificar/observaciones/otros datos

.....
.....
.....

c) No, es un medio o productora independiente

-Observaciones.....

.....
.....
.....

-Financiación

Publicidad

Siempre Puntualmente Nunca No destaca/no se sabe
 Publicidad Donativos y subvenciones Otros
-Especificar/observaciones/otros datos

.....
.....
.....

Instituciones públicas

Siempre Puntualmente Nunca No destaca/no se sabe

Publicidad Donativos y subvenciones Otros
-Especificar/observaciones/otros datos
.....
.....
.....

Empresas privadas

Siempre Puntualmente Nunca No destaca/no se sabe
 Publicidad Donativos y subvenciones Otros
-Especificar/observaciones/otros datos
.....
.....
.....

Fundaciones

Siempre Puntualmente Nunca No destaca/no se sabe
 Publicidad Donativos y subvenciones Otros
-Especificar/observaciones/otros datos
.....
.....
.....

ONG's

Siempre Puntualmente Nunca No destaca/no se sabe
 Publicidad Donativos y subvenciones Otros
-Especificar/observaciones/otros datos
.....
.....
.....

Otros

Siempre Puntualmente Nunca No destaca/no se sabe
 Publicidad Donativos y subvenciones Otros
-Especificar/observaciones/otros datos
.....
.....
.....

5.1.6. Plasmación en la política y evolución de la cadena de formulaciones de ideologías dominantes

▶ Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones

La cadena está alineada con el Partido Popular o al menos algunas secciones de este partido. Aunque este partido está tradicionalmente relacionado con sectores de ideologías conservadoras, a sí mismo se considera progresista.

-Ejemplos.....
.....
.....

5.1.7. La cadena sigue lógica económica y mercantil

Sí No ▶ No destaca/No se sabe

-Observaciones

Ésta no es una premisa clara ni directa en el reportaje.

-Ejemplos.....
.....
.....

5.1.8. La cadena sigue lógica político-ideológica

▶ Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones

Alineamiento con el Partido Popular o tal vez con los sectores más transgresores del mismo.

-Ejemplos.....
.....
.....

5.1.9. La cadena sigue lógica informativa de neutralidad y pluralidad

Sí ▶ No No destaca/No se sabe

-Observaciones

Pero pretende aparentarlo

-Ejemplos.....
.....
.....

5.1.10. La cadena usa el producto comunicativo como mercancía

▶ Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones

Parece que sólo hay un corte para publicidad antes de la mitad del reportaje (minuto:.....), pero también podría ser un fragmento 'censurado'.

-Ejemplos

Hay un 'emplacement' publicitario de BIMBO en minutos 19:34 a 19:36. Es muy rápido, un camión blanco de la marca en movimiento, pasando de izquierda a derecha sobre fondo oscuro. Es muy rápido y con lo denso en imágenes breves que es el reportaje, he conseguido verlo al 7º visionado.

5.1.11. La cadena usa el producto comunicativo como agente de socialización y constructor de ideología e imaginarios

▶ Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones

Pero transmite un mensaje muy negativo, absolutamente antagonista a los conceptos de Estado de Derecho y Democracia. La tesis que difunde es muy perturbadora para el espectador, más bien sería un papel desociabilizador.

-Ejemplos.....
.....
.....

5.1.12. Intencionalidad en el producto de moldear la forma de pensar y actuar de los receptores o consumidores

▶ Sí ▶ explícita ▶ implícita

No

No destaca/no se sabe

-Observaciones

Advierte al espectador de que ha sido objeto de grandes manipulaciones de información respecto al 11-M.

-Ejemplos.....
.....
.....

5.1.13. Compromiso de la cadena con la información equilibrada y las exigencias socio-informativas

Sí ▶ No No destaca/No se sabe

-Observaciones

Por parcialidad de fuentes

-Ejemplos.....
.....
.....

5.1.14. Capacidad de conformación de un modelo de dinámica social a través de sus discursos

▶ Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones

Siembra dudas e indignación. Aunque la emisión inicial es para la regional Telemadrid, éste documental ha rodado mucho por Internet, y ha colaborado a reforzar la teoría de la conspiración entre muchos jóvenes, algunos de izquierda.

-Ejemplos

A propósito del tema, realicé un pequeño e improvisado grupo de discusión, lanzando el tema, para observar qué opinaban del asunto. Algunos jóvenes declarados de izquierda se apoyan en las tesis de El Mundo para pensar en una colaboración (disparatada a mi juicio) entre el PSOE, ETA y la CIA. Este improvisado grupo de discusión transcurrió en la terraza de la cafetería de Filosofía y Letras de nuestra Universidad. Me resultó curioso que estos jóvenes, que suelen poner en duda la información de El Mundo, se respaldaban ahora en las tesis difundidas por este medio para dar cuerpo a su particular teoría de la conspiración.

5.1.15. La cadena mantiene la conformación retórica en los discursos (géneros, formatos y programaciones)

▶ Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones

El formato pretende presentarse como una investigación de calidad, intentado mantener algunas de las formas del reportaje, y una apariencia de seriedad.

-Ejemplos.....
.....

5. 2. CARACTERÍSTICAS DEL GÉNERO REPORTAJE

5.2.1. CONTENIDOS

-Elaboración de contenidos

-Tiempo empleado en la documentación

▶ Ligero Denso No destaca/No se sabe

Observaciones

Mayoritariamente el reportaje está compuesto de imágenes de archivo y material muy a la mano, como los periódicos del conglomerado al que pertenece Telemadrid, y la parte pública del sumario judicial.

-Tiempo empleado en el rodaje

▶ Ligero Denso No destaca/No se sabe

Observaciones

Hay muy pocos minutos grabados en exclusiva para este reportaje. Es un remix de imágenes de archivo en su mayor parte.

-Tiempo empleado en el montaje

Ligero ▶ Denso No destaca/No se sabe

Observaciones

Prácticamente la totalidad del mensaje se elabora en el montaje.

El coste de producción y montaje de este documento audiovisual es bajo, dada la gran cantidad de material que reutiliza la cadena Telemadrid de su propio archivo de informativos y otro material televisivo.

-Fuentes

-Nivel de solvencia de las fuentes

Alto ▶ Bajo No destaca/no se sabe

-Observaciones

No hay fuentes sólidas, ni testimonios sólidos, ni variados ni abundantes.

-Ejemplos..

-Calidad de las fuentes

Alta ▶ Baja No destaca/no se sabe

-Observaciones

Los documentales de los procesos judiciales son interpretados por el programa, no por el espectador, y son prácticamente los únicos documentos de valor en el reportaje. Los documentos de prensa se limitan a los periódicos El Mundo y La Nueva España,

ya mencionados. En el transcurso de los primeros minutos alcanzamos a leer algunas cabeceras, y la portadas aparecen ampliadas, pero después el tratamiento se hace menos claro y el espectador no puede seguir el ritmo de los documentos en pantalla, ni las imágenes son suficientemente amplias ni facilitan su lectura por parte del espectador.

-Ejemplos.....
.....
.....

-Claridad y neutralidad de las fuentes

Sí ▶ No No destaca/No se sabe

-Observaciones.
Sólo versión de ideologías de derechas

-Ejemplos.....
.....
.....

-Profundidad

-Aporta variedad de documentos y testimonios

Sí
Ejemplos y minutos.....
.....
.....

▶ No
 No destaca/No se sabe
Observaciones

Trata el tema haciendo un análisis aparentemente muy denso, pero no hay argumentación clara desde el principio, y destaca el hecho de su falta de testimonios contundentes.

-Aporta diversidad de puntos de vista

Sí
Ejemplos y minutos.....
.....
.....

▶ No
 No destaca/No se sabe
Observaciones

No hay ni sombra de otras versiones excepto alusiones para contradecir la versión oficial, podríamos hablar de contratesis.

-Analiza

▶ Sí
Ejemplos y minutos.....
.....
.....

No
 No destaca/No se sabe
Observaciones

Aunque con una visión muy restringida.

-Interpreta

► Sí

Ejemplos y minutos.....

.....

No

No destaca/No se sabe

Observaciones

Aunque con una visión muy restringida.

-Enumera o describe

► Sí

Ejemplos y minutos.....

.....

No

No destaca/No se sabe

Observaciones.

Enumera y reenumera las pruebas falsas y las figuras de sólo dos de los presuntos implicados.

-Cumple con su finalidad de creación: entender mejor el acontecimiento del que se trata

Sí

► No

No destaca/No se sabe

-Observaciones

El espectador termina aturdido, incluso, este reportaje genera empacho y angustia.

Lo que provoca es escándalo por el desciframiento de la tesis principal por el espectador, que se va perfilando hacia la mitad del reportaje, aproximadamente en el minuto 29, ya se ha generado la creación de sentido.

-Ejemplos.....

.....

.....

-Actualidad

-Se rige por la actualidad más inmediata

Sí

► No

No destaca/No se sabe

-Observaciones

El tema central objetivo aconteció tres años antes.

-Ejemplos...

Trata uno de los temas que mayor interés general han generado durante la primera década del siglo XXI en España, convirtiéndose además en un fenómeno mediático de interés internacional profundo. No obstante, se recrea el suceso atendiendo a los mínimos detalles alrededor de tres años después, por lo que este reportaje contribuye a la creación de una actualidad paralela a la actualidad contemporánea, rasgo característico de la neotelevisión.

-Introduce percha de actualidad

▶ Sí Forzada ▶ Fluida

No

No destaca/No se sabe

-Observaciones

Su percha de actualidad viene a colación de la celebración del macrojuicio que se está celebrando paralelamente a la producción y emisión del reportaje, en 2007.

-Ejemplos

Además, la percha de actualidad se refuerza con una efeméride simbólica: 1000 días después.

-Vocación de atemporalidad (cuestiones de actualidad prolongada y permanente)

Sí ▶ No No destaca/No se sabe

-Observaciones

Más bien podría interpretarse como vocación de agitación de la opinión pública con motivo de la coincidencia de la fecha de celebración del macrojuicio, con la precampaña electoral, ya que han pasado tres años del mandato de José María Zapatero.

-Ejemplos.....
.....
.....

-Conmemora efemérides o aniversarios

▶ Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....
.....
.....

-Ejemplos

Desde su título: *11-M, 1000 días después.*

-Crea su propia actualidad (hace resurgir temas olvidados por la opinión pública y ciudadanos)

Sí ▶ No No destaca/No se sabe

-Observaciones

La percha de actualidad es suficientemente fuerte.

-Ejemplos.....
.....
.....

-Originalidad

-Aporta una fehaciente ampliación de la noticia

Sí ▶ No No destaca/No se sabe

-Observaciones.

No hay ampliación, sino que el reportaje recaba datos dispersos y los une con la finalidad de provocar sentimientos confrontados en el público.

-Ejemplos.....
.....

.....

-Aporta aspectos de interés relegados por otros informativos

Sí

Ejemplos y minutos.....

.....

▶ No

No destaca/No se sabe

Observaciones.

No dice nada inédito.

-Aporta imágenes insólitas

Sí

Ejemplos y minutos.....

.....

▶ No

No destaca/No se sabe

Observaciones

Todas las imágenes se han visto ya por televisión o prensa.

-Introduce imágenes provocativas

Sí

Ejemplos y minutos.....

.....

No

▶ No destaca/No se sabe

Observaciones.

Las imágenes del atentado no están elegidas de entre las más grotescas, por ejemplo, no hay imágenes de los momentos en que sacaban los cuerpos de los muertos, ni imágenes de víctimas heridas. Éste tipo de imágenes no aparecen en absoluto, tal vez para salvaguardar la imagen de periodismo de investigación que se pretende crear.

-Introduce ideas novedosas

Sí

Ejemplos y minutos.....

.....

▶ No

No destaca/No se sabe

Observaciones.

Las ideas que expone ya habían sido expuestas con anterioridad.

-Introduce ideas provocativas

Sí

Ejemplos y minutos.....

.....

No

▶ No destaca/No se sabe

Observaciones

La misma idea de un complot en el seno del PSOE para diseñar el atentado con la intención de dar un vuelco a las elecciones es estremecedora, no solamente provocativa.

-Cruza la raya de la ficción

► Sí

Ejemplos y minutos.....

.....

No

No destaca/No se sabe

Observaciones

Al basar su hilo argumental básicamente en reconstrucciones, el resultado final resulta bastante ficcionalizado. Aunque esta cinta de Telemadrid guarda en apariencia muchas de las formas del reportaje clásico para construir su contenido, una parte importante de su estructura está concebida desde parámetros neotelevisivos. Presenta por tanto características híbridas que analizaremos en profundidad en lo que sigue, pero su formato formal expositivo es la locución ilustrada por imágenes.

-Enfoque

-Lógica socio-comunicativa adecuada y pertinente

Sí

► No

No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....

-Ejemplos..

En general, en la forma guarda las pautas del reportaje clásico, pero en su fondo lo que transmite es una información partidista, casi podríamos hablar de contra-propaganda dirigida al gobierno, trabajando sus claves sobre la figura del *pathos* colectivo o estado de ánimo del auditorio, recurso retórico que apela al sentimiento por encima de la razón.

-Muestra la complejidad de interrelaciones de factores (sociales, económicos, políticos, i deológico-culturales)

Sí

► No

No destaca/No se sabe

-Observaciones

Ni siquiera se indaga en la supuesta trama del conjunto de los implicados, tan solo aparecen claramente definidos dos de ellos, Lekema Lamari y Jamal Zougan.

-Ejemplos.....

.....

-Profundiza en razones y causas

Sí

► No

No destaca/No se sabe

-Observaciones

No hay referencias suficientes a las bandas terroristas que fueron sospechosas del atentado, ETA ni Al Qaeda.

-Ejemplos.....

.....

.....

-Plantea una perspectiva moral

▶ Sí Dialéctica ▶ Dirigida

No

No destaca/No se sabe

-Observaciones

El reportaje se alza como una acusación al gobierno entrante de Zapatero de haber ocultado pruebas mediante manipulación de éstas por varios cuerpos operativos del Estado. Por tanto, desde este punto de vista, Telemadrid sería la cadena salvaguardadora del derecho de la opinión pública a conocer una versión de los hechos que ha sido ocultada en beneficio del Partido Socialista.

-Ejemplos.....
.....
.....

-Presenta un enfoque equilibrado

Sí ▶ No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....
.....

-Ejemplos.....
.....
.....

-Presenta un enfoque parcial

▶ Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones

No contrasta su información con la aportada por otros medios de comunicación de otras cadenas o conglomerados mediáticos.

-Ejemplos.....
.....
.....

-Introduce banalización

Sí ▶ No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....
.....

-Ejemplos.....
.....
.....

-Introduce trivialización

Sí ▶ No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....
.....

-Ejemplos.....
.....
.....

.....
-Deja de lado elementos de contextualización imprescindibles para estimular el sentido crítico del telespectador durante el visionado

▶ Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....
-Ejemplos.....

-Neutralidad

-Tratamiento objetivo de los hechos

Sí ▶ No No destaca/No se sabe

Antecedentes

Coincidencias

Anécdotas

Circunstancias aclaratorias

-Observaciones..

El periodista de renombre que introduce el reportaje es Luis del Pino o Luis Manuel del Pino González, según una breve biografía que hemos consultado en Wikipedia.

Nacido en Madrid en 1962, ingeniero de telecomunicación por la Universidad Politécnica de Madrid en 1986. Ha escrito y traducido diversos libros sobre informática, electrónica y comunicaciones, además de sobre los atentados de Madrid del 11 de marzo de 2004. Otro de los documentales de Telemadrid, emitido antes del que analizamos aquí, llamado *Las sombras de 11-M*, está basado en uno de sus libros y provocó manifestaciones de los representantes sindicales de Telemadrid en la puerta de la emisora, protestando por su emisión y desvinculándose de su contenido.

-Ejemplos.

El tema central es el señalamiento de los puntos oscuros de las investigaciones sobre el atentado hasta la fecha y sostenimiento de tesis contrarias a la versión oficial dada sobre los hechos, incluso incriminatorias hacia el gobierno o presuntos sectores de él.

-Ofrece, al menos, una alternativa

Sí ▶ No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....
-Ejemplos.....

-Ofrece más de una alternativa

Sí ► No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....

-Ejemplos.....

.....

.....

-Ofrece el máximo de fuentes para dar visión lo más lejana posible de la del reportero

Sí ► No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....

-Ejemplos.....

.....

.....

-Huída de la categoría de objetividad

► Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.

Otra cuestión a destacar respecto a la objetividad o subjetividad de los planteamientos del reportaje que pudiera pasar desapercibida tal vez por ser demasiado evidente es que, a pesar de que gran parte del material que compone el montaje son documentos escritos, bien periodísticos o judiciales, los documentos son mostrados de forma demasiado rápida y lejana como para que el lector pueda realizar ninguna lectura de ellos. En casi todas las imágenes en las que aparecen estos documentos escritos, el montador subraya de amarillo algunos párrafos del documento, pero la imposibilidad de su lectura por el espectador deja a éste en la única postura posible de admitir como cierta la síntesis de la voz en off que se produce paralelamente. Según el autor Loreno Vilches, en su libro *La lectura de la imagen*, que hemos utilizado como complemento para este análisis, las imágenes fijas puestas en secuencia, beben del lenguaje propio del cómic o la fotonovela, y crean un sentido que no puede reducirse al valor de las imágenes singulares, provocando impresiones psicológicas en el receptor. Dada la parcialidad sobre la que descansa este reportaje que analizamos, debemos suponer que el uso de estas imágenes fijas de documentos en movimiento, tiene más una función persuasiva dirigida al espectador no especialista, que puramente informativa, porque si así fuera el tamaño de lo escrito y el tiempo de exposición a la vista del espectador, deberían ser bastante mayores, dando lugar a que éste se formase una opinión propia al respecto del caso, y no a que el espectador sea literalmente conducido a unas

conclusiones a las que llega tras aceptar la síntesis y el enfoque dados por la redacción del documento.

-Ejemplos....

-Presenta dilución de las categorías de realidad / ficción - grotesco/ monstruoso

▶ Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....

.....

-Ejemplos.....

.....

.....

-Interés prioritario de presentar y propalar una forma de realidad que refuerza el modelo imperante capitalista consumista

Existe Explícito Implícito

No existe

▶ No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....

.....

-Ejemplos.....

.....

.....

-Presenta e inculca los intereses de los dueños de los medios

▶ Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....

.....

-Ejemplos.....

.....

.....

-Voces del reportaje

-Evidente voluntad de ceder la palabra a las partes implicadas, fundamentalmente a los actores de los hechos.

Sí ▶ No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....

.....

-Ejemplos.....

.....

.....

-Para introducir las voces se ha llevado a cabo un riguroso y completo proceso de documentación previo a la selección de testigos.

Sí ▶ No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....
.....
.....
-Ejemplos.....
.....
.....

-Elección de las voces representativa y ajustada a los aspectos formales del relato.

- Sí
 - Víctimas
 - Familiares
 - Académicos
 - Expertos
 - Autoridades
 - Políticos
 - Directivos de empresas
 - Fuentes extranjeras
 - Otras, especificar.....

- ▶ No
- No destaca/No se sabe

-Observaciones.....
.....
.....
-Ejemplos.....
.....
.....

-Los personajes han sido protagonistas del hecho o conocen el núcleo de lo ocurrido

- Sí ▶ No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....
.....
.....
-Ejemplos.....
.....
.....

-Las voces dan información solvente

- Sí ▶ No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....
.....
.....
-Ejemplos.....
.....
.....

-Las voces presentan vacíos de contenido o son irrelevantes.

- Sí No ▶ No destaca/No se sabe

-Observaciones.....
.....
.....
-Ejemplos.....
.....
.....

.....
.....

-Aparecen testimonios desacreditados

Sí ► No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....
.....

-Ejemplos.....

.....
.....

-Las voces se gradan en distintos niveles

Sí ► No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....
.....

-Ejemplos.....

.....
.....

-Testimonios identificados en imágenes

Sí ► No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....
.....

-Ejemplos.....

.....
.....

-Nivel de identificación de las imágenes con las voces

Alto Bajo ► Imágenes no identificadas No destaca/No se sabe

-Observaciones.

Los poquísimos testimonios que nos ofrece este reportaje, como el del policía Jacobo Barroso, están doblados en estudio. La imagen de lo que está diciendo el sujeto no se corresponde con la voz, que parece doblada en off. Incluso algunas de las intervenciones del presentador están evidentemente dobladas posteriormente en estudio.

-Ejemplos.....

.....
.....

-Nivel de contextualización de las voces

Alto Bajo ► Voces descontextualizadas No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....
.....

-Ejemplos.....

.....
.....

-Todos los testimonios se sitúan en un nivel similar, independientemente del grado de representatividad que tengan o de la cantidad de información que aporten.

Sí No ► No destaca/No se sabe

-Observaciones

No hay suficientes testimonios para hacer una valoración.

-Ejemplos.....

Solamente dos de los imputados son tratados a fondo: Jamal Zougam (condenado) y

Lekema Lamari (suicida de Leganés).

-Intervenciones de las voces

- Aportan cantidad de información
- Tienen grado de representatividad
- Tienen autoridad moral
- Llamativas
- Provocadoras
- Simbólicas
- De indignación
- De refutación
- De condena
- De agitación
- Soeces
- Otras, especificar.....

Observaciones.

El testimonio del 'supuesto policía municipal Jacobo, no dice más que lo que ya nos ha explicado la voz en off anteriormente.

5.2.2. NARRACIÓN. ESTRUCTURA NARRATIVA

-Características generales de la narración

-Incidencia en la construcción como categoría fundamental

► Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones

Las imágenes no hablan por sí mismas.

-Ejemplos...

Su estructura formal es la clásica, lógico-lineal, pero se basa casi exclusivamente en reconstrucciones ex-profeso de los momentos y situaciones a los que se refiere. En general, el lenguaje de este documento se esfuerza por mantener apariencia de verosimilitud y objetividad, aportando datos supuestamente neutros y razonamientos lógicos. Pero el abandono de la objetividad, rasgo propio de la fenomenología de la neotelevisión, se produce por medio de la apoyatura de los argumentos principales en unas premisas mayores fuertemente sesgadas y sin contraste con otros puntos de partida. Concluimos pues, respecto al lenguaje empleado en este reportaje, que sus objetivos, más que esclarecer la verdad, tienen que ver con la intencionalidad de

propagar las tesis sostenidas por los diarios El Mundo, nacional; La Nueva España, regional asturiano; y la plataforma Libertad Digital en Internet. Como es sabido, estos medios hicieron cundir las dudas respecto a la posible o supuesta implicación en el atentado del partido político que detenta el poder, el PSOE.

-Contextualización del hecho

Sí Explícita Implícita

No

▶ No destaca/No se sabe

Observaciones

Es una contextualización muy primaria.

Ejemplos...

Sus vínculos con el 11 de septiembre en Nueva York y el 11 de junio en Londres son evidentes por cuanto significan un ataque directo y furioso contra el orden occidental capitalista y sus valores, en un desafío interpretado desde la lógica islamista como justa revancha del fundamentalismo religioso y sus formas más radicales. El resultado del 11-S neoyorquino significó precisamente una intensificación de la presencia de Norteamérica y sus aliados europeos en Oriente Medio. La ocupación de Afganistán, la deposición y ejecución de Sadam Hussein y el despliegue de la marina de la OTAN en el Golfo Pérsico son los primeros pasos de este proceso integrista del que hay que buscar sus orígenes desde finales del siglo XIX y comienzos del XX, durante los tiempos del colonialismo europeo. El integrismo islámico tiene amplia actividad en nuestros días, habiéndose producido un hito importante en el proceso muy recientemente con la intervención clandestina de EE.UU. en Pakistán, operación en la que ha perdido la vida Bin Laden, cabecilla de Al Qaeda y cerebro presumible de sonadas acciones del llamado terrorismo internacional desde el 11-S.

-Autocontextualización del propio reportaje

▶ Sí Explícita ▶ Implícita

No

No destaca/No se sabe

Observaciones

En la oposición al gobierno

Ejemplos..

El 13 de marzo de 2004, dos días después del terrible suceso, con el nuevo gobierno recién constituido en el poder, una llamada desde una cabina telefónica a la cadena de televisión Telemadrid, conduce al hallazgo de un vídeo en el que se reivindican las explosiones. Este hecho se produjo unos días después de otra reivindicación del atentado que fue alertada a un diario de Londres. Podemos pues, siguiendo esta línea de implicación directa, imbricar este reportaje documental como la prolongación coherente de una investigación que comenzó pocos días después del hecho con especial protagonismo del medio titular, que ya había estado entre los primeros en cubrir la noticia y dar imágenes de la misma en directo, suspendiendo para ello su programación

directa en pro de la inmediatez de la información.

-Autocontextualización de la cadena, productora o grupo empresarial del reportaje

▶ Sí Explícita Implícita

No

No destaca/No se sabe

Observaciones....

Dirigido principalmente en su origen a la población madrileña, que sufrió directamente dicho golpe, por tanto, más predispuesta que la de otras zonas de nuestro país a experimentar fuertes emociones ante la advocación de este asunto y alrededor de las novedades relacionadas con él. El atentado costó 192 víctimas mortales y más de mil heridos, en su mayoría de nacionalidad española (aunque también hubo un número significativo de inmigrantes y ciudadanos extranjeros fallecidos en este episodio crítico de la historia de España). Se cataloga como el mayor atentado de la historia contemporánea de Europa.

Ejemplos.....

.....

- Estructura de la narración

-Título

11-M, 1000 días después

Locución ▶ Escrito Ambas Otros

▶ En movimiento Estático

Observaciones.....

.....

.....

-Cabecera

▶ Existe

Segundos-minutos..... 15 segundos

-Tipo

▶ Grandes letras

▶ Transparencias

▶ Símbolos y significantes de misterio

▶ Música

▶ Otros, especificar....huellas digitales ampliadas.....

-Inserción de publicidad tras cabecera

Sí No ▶ No destaca/no se sabe

No existe

No destaca/No se sabe

Observaciones ...

La estética es de manchas oscuras y difusas, música, título en letras de molde blancas sobre el fondo oscuro, cierto barroquismo, breve.

-Síntesis de introducción

► Existe

Segundos-minutos.....1 minuto, 15 segundos.....

Tipo

batería de cortes de voz

► periodista de renombre

reportero sin renombre

preliminares del trabajo de campo

dramatización

música

► otros, especificar.....presentador seguido de cámara al hombro, paisaje simbólico del parque de El Retiro en Madrid.....

Inserción de publicidad tras síntesis de introducción

Sí No ► No destaca/no se sabe

No existe

No destaca/No se sabe

Observaciones ..

El periodista Luis del Pino aparece en plano $\frac{3}{4}$, paseando con un parque como paisaje de fondo. Hace presentación y contextualiza temporal y situacionalmente el acontecimiento.

-Tramos de la introducción

► Sí No No destaca/no se sabe

Cortes y duración.

00:15-01:30.....presentador.....

01:30-02:15.....páginas de prensa y voz en off.....

02:15 en adelante.....imágenes de la Audiencia Nacional, del juicio y de las manifestaciones con voz en off de fondo.....

Observaciones...

Resalta el tema de las elecciones como tema central, explicando el vuelco electoral de última hora.

La emotividad se evidencia en la inserción de música sinfónica de fondo a las palabras del periodista, ello nos hace pensar que las palabras del reportero están también pensadas cuidadosamente para crear un efecto de suspense y clímax según los momentos. Llama la atención que las apariciones del presentador están dobladas posteriormente; en la entradilla esto no se percibe, sin embargo, el desfase entre la voz y la imagen se hace muy evidente después, hasta el punto de llevarnos a pensar si no se habrá cambiado el texto también

-Cuerpo

-Existencia de elementos de análisis que contribuyen a dar coherencia al relato.

► Sí No No destaca/no se sabe

Cortes y duración..

Imágenes de políticos en las últimas ruedas de prensa antes de las elecciones

Imágenes de reconstrucciones se alternan con las de archivo.

Imágenes de campamento de entrenamiento islamista (parecen muy antiguas, de los años '80 ó principios de los '90.

Fotografías fijas de las pruebas que analizará el reportaje, en color sepia (mochilas, teléfonos, piso de Leganés explosionado...), es una forma de resaltar estas fotografías fijas al principio del cuerpo del reportaje.

Observaciones..

-Se basa en antecedentes históricos o historiográficos

Sí No No destaca/no se sabe

Cortes y duración.....

.....

Observaciones.....

.....

.....

-Aparecen grandes nombres y personalidades

Sí No No destaca/no se sabe

Cortes y duración.....

.....

Observaciones..

Los políticos, el juez que aparecen en el reportaje, lo hacen en imágenes de archivo.

-Aparecen personas anónimas

Sí No No destaca/no se sabe

Cortes y duración.....

.....

Observaciones.....

.....

.....

-Transcurre con el propósito de mostrar la compleja red social alrededor del hecho.

Sí No No destaca/no se sabe

Cortes y duración.....

.....

Observaciones.

Transcurre con el propósito de dirigir la opinión del espectador.

-Mantiene un interés especial por el detalle y lo anecdótico

Sí No No destaca/no se sabe

Cortes y duración.....

.....

Observaciones..

En cuanto al conjunto de pruebas falsas que presenta el reportaje. Las reconstrucciones son hechas al mínimo detalle.

-Profundiza en las causas del origen del acontecimiento

Sí No No destaca/no se sabe

Observaciones.....

.....

.....
Ejemplos.....
.....
.....

-Se da flexibilidad al abordar la temática

- Sí ► No No destaca/no se sabe

Observaciones.....
.....
.....
Ejemplos.....
.....
.....

-Hay toques de subjetividad

- Sí No No destaca/no se sabe

Observaciones..

La subjetividad es constante desde la aparición del presentador.

Ejemplos...

-Conclusiones

- Existen
 - Son claras
 - Son objetivas
 - Son explícitas
 - Son implícitas
 - Son opacas
 - Son dialécticas
 - Son dirigidas
 - Son amplias
 - Son parciales
 - Resumen con claridad
 - Dejan abiertas otras posibilidades de interpretación
 - Dejan abierta al menos una posibilidad de interpretación alternativa
 - Dejan abiertas varias interpretaciones alternativas
 - Da fe de los puntos que no se han podido esclarecer en el reportaje
 - Introducen opiniones
- No existen

- No destacan/No se sabe

Observaciones .

El documental termina abruptamente en el minuto 53:54. Todas las versiones que he encontrado acaban igual.

5.2.3. FORMAS, FÓRMULAS Y HERRAMIENTAS DE CONSTRUCCIÓN DEL MENSAJE. LENGUAJE AUDIOVISUAL

-Existencia de hilo conductor característico de la estructura clásica del género

- ▶ Sí No No destaca/No se sabe

- ▶ Presentación
- ▶ Cuerpo
- Cierre o resolución

Observaciones....

El hilo conductor se basa en reconstrucciones, no en los testimonios, ni en un contraste de opiniones con expertos o partes implicadas, por ejemplo.

Ejemplos....

Como recursos estéticos se utilizan imágenes de vías de tren o de trenes en movimiento para las transiciones entre escenas o bloques y para acompañar a la voz en *off*. Continuamente estas transiciones se intercalan con imágenes de los trenes siniestrados y del protocolo seguido por los cuerpos de seguridad inmediatamente posteriores al atentado.

-Esquema narratológico

- ▶ Existe
 - Responde a un esquema de trabajo previo
 - ▶ Estructurado
 - ▶ Estructura clásica de ficción (presentación, nudo, desenlace)
 - Estructura clásica de información (exposición, cuerpo, conclusiones)
 - Estructura libre
 - Otras, especificar
 - Desestructurado
 - Fruto casual del trabajo de campo de los reporteros
 - ▶ El relato se hace coherente en el proceso de montaje
 - El proceso de montaje no aporta coherencia al relato

- No
- No destaca/No se sabe

Observaciones..

A nivel plástico, no se dan planos cenitales ni grandes angulares. Los colores predominantes son fríos, aunque se introduce el color rojo de manera natural, ya que es uno de los colores con que están pintados los trenes de RENFE, que son usados como transición entre escenas, como comentaremos más adelante. La profundidad de campo sólo se usa para reconstrucciones.

Ejemplos.....

.....
.....
.....

-Inteligibilidad del relato

- Sí No ▶ No destaca/No se sabe

Observaciones

En muchos tramos la comprensión se hace farragosa por exceso de datos y ramificaciones argumentativas.

Ejemplos.....

.....
.....

-Tiempos

-Tiempo concedido al espectador para procesar información icónica y verbal

- Sí No No destaca/No se sabe

Observaciones.

Pero es insuficiente, se trata más bien de repeticiones de la voz en off, pero es tan densa la intencionalidad del discurso, que si el espectador no conoce la hipótesis implícita de antemano (el PSOE organizó el atentado para voltear el resultado de las elecciones), puede sentirse herido en su sensibilidad, y ser retardada la comprensión del discurso hasta muy avanzado el mismo.

Ejemplos.....
.....
.....

-El reportaje puede provocar desconcierto o apabullamiento en el espectador

- Sí No No destaca/No se sabe

Observaciones.

La tesis central, que está implícita, es bastante perturbadora. Contiene una cantidad de datos, contrastes y ramificaciones colaterales, que es difícil retenerlos para ir haciendo un seguimiento paralelo a nivel personal por el telespectador.

Ejemplos.....
.....
.....

-Analepsis

- Existen
 ► Interna Externa
 ► Completiva ► Repetitiva

- No existe
 No destaca/No se sabe

Observaciones.

-Interna: Se vuelve una y otra vez sobre el siniestro acontecimiento

-Completiva: Se va estructurando las pistas progresivamente

-Repetitiva: Se repiten las ideas centrales de señalamiento al gobierno de ocultar pruebas, a todos los niveles.

Ejemplos.....Son continuas en la trama.....
.....
.....

-Prolepsis

- Existen No existen No destacan/No se sabe

Observaciones.....Son continuas en la trama.....
.....
.....

Ejemplos. Imágenes del piso explosionado de Leganés, imágenes del juicio...

-Elipsis del relato

- Existen No existen No destacan/No se sabe

Observaciones.....

.....
.....
Ejemplos.....
.....
.....

-Pausas descriptivas

- ▶ Existen No existen No destacan/No se sabe

Observaciones.

Hechas por la voz en off y las intervenciones continuas del presentador.

Ejemplos.....
.....
.....

-Reiteración de las ideas con función aclaratoria y de apoyo a la comprensión del espectador

- ▶ Sí No No destaca/No se sabe

Observaciones

Son muy repetitivas e insuficientes como para que el espectador se haga una idea propia paralela a la narración.

Ejemplos.....
.....
.....

-Ritmo

- Se esfuerza en el mantenimiento del interés del espectador
- ▶ Principal creación de ritmo en el proceso de montaje y composición
- Creación de ritmo sobre base de unidad y coherencia
- Evita monotonía
- Decece a medida que avanza el reportaje
- Aumenta a medida que avanza el reportaje
- ▶ Se mantiene equilibrado durante todo el reportaje
- Presenta picos ascendentes
- Presenta picos descendentes
- Tipo dientes de sierra (picos arriba y picos abajo)
- Provoca moción
- Provoca espectacularidad
- Provoca interés

Observaciones.

El ritmo es bajo, la cantidad de datos satura, es complicado verlo hasta el final con atención.

Ejemplos.....
.....
.....

-Tono del discurso

- Informativo
- ▶ Literario

Observaciones.

Literario, cercano tanto al lenguaje periodístico, por imitación, como a la literatura policíaca o de género negro.

-Tratamiento de las entrevistas y testimonios

-Recursos de imagen utilizados en las entrevistas

- Cámara al hombro
- Trípode
- Testimonios aparecen en lugar familiar del testigo
- Las entrevistas se graban en plató
- Las entrevistas se graban en la calle
 - Entrevistas en las que participa más de un actante
 - ▶ Testigos hablan sin querer ser reconocidos
 - Testigos aparecen ante las cámaras a cara descubierta
 - ▶ Efectos de deformación de las voces
 - ▶ Tachados de imagen
 - Lejanía del testigo ante la cámara
 - ▶ Oscurecido para evitar reconocimiento del testigo

Observaciones.

Hay muy pocos recursos de imagen. El tratamiento de la imagen y la composición llegan a hacerse monótonos.

Ejemplos.....

.....

.....

-Lenguaje audiovisual

- Correcta combinación de imágenes y sonidos a través de los cuáles el reportaje nos acerca a la realidad lo máximo posible
- Lenguaje construido para captar a la audiencia e incrementar el interés
- ▶ Énfasis en la repetición de las ideas
- Lenguaje sencillo, claro, conciso, expresivo y descriptivo
- Apoyo de una imagen mimética de la realidad
- Imágenes se expresan por sí solas
- Los propios protagonistas explican con sus propias palabras
- ▶ La palabra hablada es fundamental para la comprensión

Observaciones.....

Ejemplos.....

.....

.....

-Narración en off

- Bien dosificada según las necesidades de la narración
- ▶ Exhaustiva
- Predominio de la voz activa
- Predominio de la voz pasiva
- Predominio del tiempo verbal presente
- Predominio del tiempo verbal pretérito perfecto
- Predominio del tiempo verbal futuro

Observaciones

La voz en off no da tregua, las recapitulaciones y reflexiones son hechas por esta voz en off, no se deja espacio al pensamiento del espectador.

Ejemplos...

Predominio del pretérito imperfecto simple.

-Composición gramática

- ▶ Planos secuencia simple
- Gramática audiovisual compleja y rica

- Montajes en paralelo
 - ▶ Encadenados (acercan el tiempo pasado con el presente)
 - ▶ Fundidos
- Observaciones.....

Ejemplos.....

.....

.....

-Estilo de montaje

- ▶ Sí
 - Tipo
 - Informe Semanal
 - Reporteros
 -
 -
 -
 - Otros, especificar

- No
 - No destaca/No se sabe
- Observaciones.

Da la sensación de montaje cercano a la ficción policíaca o de misterio
 La música sinfónica es continua (fuertes vientos y percusión), muy expresiva.
 A medida que avanza el reportaje, las introducciones de elementos simbólicos aumentan. Las transiciones se hacen ahora con claroscuros y planos de sombras contra la pared.

5.2.4. CARACTERÍSTICAS ESPECÍFICAS DE NEOTELEVISIÓN, AMBIVALENCIA, TRANSGRESIÓN DE LA REALIDAD Y FICCIONALIZACIÓN DEL DISCURSO

-Provee instrucciones al destinatario acerca de cómo se ha de observar

- ▶ Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....

.....

-Ejemplos.

- Incluye carteles para subrayar las reconstrucciones en una parte de los casos en los que éstas aparecen. También para apuntar los nombres de las escasas voces que aparecen del presentador y de dos de los imputados.
- Subrayado en amarillo de los documentos escritos que se presentan en el reportaje, pero no hay tiempo para leer los textos ni recapacitar sobre ellos.

-Incluye de forma explícita alocuciones que contribuyen a definir al manera en que se lo debe interpretar

- ▶ Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....

.....

-Ejemplos

42:45, (...)Por tanto, cabe suponer...

43:05, (...)Parece imposible que les pasara desapercibida...

-Contiene 'marcadores de diferencia' (frases como: "éstas son las noticias", "la verdad de los hechos", "la realidad aquí en vivo"...)

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....

-Ejemplos.....

.....

.....

-Contiene figuras mediadoras (conductores-presentadores)

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones

Intervención continua del presentador en la cinta

-Ejemplos....

Después de esta entradilla, durante los restantes 50 minutos de cinta, el presentador aparece aproximadamente en los minutos 7, 25 y 38. Este protagonismo de la figura del periodista, que realiza incursiones a lo largo del recorrido del reportaje, también es rasgo de la neotelevisión. Este recurso se considera una apelación de carácter emotivo con el fin de personificar o subjetivizar la información que se está dando. Esta forma de narrar, tanto como la figura del periodista como narrador, es más propia del lenguaje literario y de ficción que del género periodístico, ya que el reportero-narrador cumple la función de sintetizar los datos, detener el ritmo y recapitular para facilitar la comprensión del espectador y reconducir su atención.

-Aparecen actantes o personajes débiles y carentes de rigor

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....

.....

-Ejemplos

39:13 minutos: aparece un testigo: Jacobo Barrero, Policía municipal, al menos así nos lo aclara la voz en off y un adecuado cartel de identificación del testimonio. Éste es el único caso de voces que aparece a cara descubierta ante las cámaras. En la imagen aparece un chico hablando a la cámara, pero su voz no corresponde con la imagen, parece un testimonio dudoso.

-Contiene ritualización

Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....

.....

-Ejemplos.....

.....

.....

-Contiene escenificación de la realidad

► Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....
.....

-Ejemplos.....
.....

-Contiene utilización del directo para función autenticadora

► Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.

Aparece una primera imagen del atentado, registrada en directo por una de las cámaras de Telemadrid que entrevistaba a dos chicos jóvenes por la calle. Se oye la explosión y los entrevistados y la cámara miran al lugar de donde viene el sonido, que está envuelto en llamas y humo.

-Ejemplos.....
.....

-Nociones que produce en el espectador

Inmediatez ► Profundidad y criterio No destaca/No se sabe

-Observaciones.

Según la apariencia del reportaje.

-Ejemplos.....
.....

-Ejemplos.....
.....

-Contiene función enunciativa como mediadora

► Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....
.....

-Ejemplos.....
.....

-Contiene 'efectos de transparencia'

► Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones

Menciona sociólogos, etc. para apoyar la tesis central, pero estos supuestos especialistas no aparecen por ningún lado en el reportaje, ni están identificados por sus nombres.

-Ejemplos.....
.....

-Contiene interés por lo minúsculo, por los pequeños relatos de lo cotidiano

- Sí ▶ No No destaca/No se sabe

-Observaciones..

-Ejemplos.....
.....
.....

-Presenta deriva hacia espectacularidad

- ▶ Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones

La tesis principal implícita es por sí misma espectacular y chocante.

-Ejemplos.....
.....
.....

-Presenta deriva hacia lo anecdótico

- ▶ Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones

Se recrea en las supuestas pruebas falsas, en mínimos detalles que están hiperresaltados en las reconstrucciones.

-Ejemplos.....
.....
.....

-Presenta deriva hacia el hiperrealismo

- Sí No ▶ No destaca/No se sabe

-Observaciones.....
.....
.....

-Ejemplos.....
.....
.....

-Contiene lenguaje para simulación negativa (tendente a implicar a los destinatarios en operaciones de persuasión respecto a significados falsos)

- ▶ Sí Tipo: ▶ Simulación significativa (simula acción de suplencia respecto a la realidad.
▶ Simulación significado (falsedad tras las apariencias de una representación correcta y verídica).

- No
 No destaca/No se sabe

-Observaciones.....
.....
.....

-Ejemplos.....
.....
.....

-Presenta ambivalencia

- Sí ▶ No No destaca/No se sabe

-Observaciones.

La dirección ideológica está clara.

-Ejemplos.....
.....
.....

-Presenta hibridación del discurso

▶ Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones..

Hibridación con ficción. Entonaciones de la voz en off muy estudiadas.

-Ejemplos.....

Dentro de sus aspectos clásicos, este reportaje no incluye primeros planos para personas en ningún caso, aunque sí se da este tratamiento a objetos y acciones en las recreaciones, como por ejemplo en una escena de manipulación de teléfonos móviles y tarjetas. Tal vez ello persigue acentuar la impresión de verosimilitud con el periodismo de investigación, y por este motivo no se utilizan primeros planos como hemos dicho, salvo en el caso de algunos objetos en recreaciones. Tampoco, como también se ha dicho, se entrevista a personas en tono íntimo, sino que la mayoría de la cinta está montada a base de reconstrucciones de la realidad, paradójicamente, pues ésta es una de las características propias de los lenguajes de ficción. No obstante es patente la hibridación postmoderna en este ejemplo de producción periodística, entre reportaje clásico y elementos del cine de misterio y el suspense.

.....
.....
.....

-Presenta heterogeneidad del discurso

Sí ▶ No No destaca/No se sabe

-Observaciones

No aparecen testigos aunque la voz en off describe sus declaraciones.

-Ejemplos.....

.....
.....

-Presenta ausencia de interrelaciones dialécticas

▶ Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.

No hay contraste a la tesis principal, sino que todo el tiempo se refuerza.

-Ejemplos.....

.....
.....

-Presenta presencialismo o relevancia casi exclusiva del individuo-héroe frente a la colectividad

Sí ▶ No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....
.....

-Ejemplos.....

.....
.....

-Presenta desplazamiento de las fronteras entre lo privado y lo público

Sí ▶ No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

.....

-Ejemplos.....

.....

.....

-Presenta desplazamiento de las fronteras entre lo colectivo, lo nacional y lo individual

Sí No ▶ No destaca/No se sabe

-Observaciones

.....

-Ejemplos.....

.....

.....

-Su discurso está centrado sobre el mundo de referencia , es realista, objetivo

▶ Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.

Se centra en el mundo de los atentados, pero no es objetivo ni realista.

-Ejemplos.....

.....

.....

-Su discurso es ficcional, simulativo

▶ Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.

Se basa exclusivamente en reconstrucciones audiovisuales y en el discurso exhaustivo del narrador en off.

-Ejemplos.....

La recreación final tal vez sea la de mayor envergadura del documental, una recreación dramatizada de 13 personas con 13 mochilas entrando en un Skoda y una Kangoo, para simular la puesta en marcha de los terroristas en aquella madrugada funesta.

-Su discurso es narrativo (apoya su legitimidad en función no de su relación con la verdad, sino con textos y formatos ya establecidos)

▶ Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....

Por su bajo contraste de informaciones y fuentes, según mi opinión, este trabajo televisivo estaría en la linde entre el reportaje y el *fake* o *mockumentary*. El sesgo del nulo contraste de información es tal, ocasionado por su fuerte intencionalidad política, que puede ser interpretado como intento de creación de agitación a través de la persuasión del espectador. Según la pautas que marca Lorenzo Vilches en su obra *La lectura de la imagen*, los niveles productivos de este documento audiovisual

producido por Telemadrid, incide principalmente en los niveles intertextuales o contextuales, obteniendo su propia gramática al inducir al lector a la desambiguación de un lenguaje estructurado prácticamente en su totalidad a base de reconstrucciones. También, siguiendo a Vilches, este reportaje trabaja el mecanismo del tópico, potenciando el trabajo interpretativo del destinatario. Este mecanismo del tópico se refiere a los aparatos de códigos como los del suspense, el interés, el miedo y la emoción, dosificados cuidadosamente a lo largo del trabajo para no sobrepasar la verosimilitud perseguida como objetivo formal fundamental.

-Ejemplos.....
.....
.....

-Uso del lenguaje metatelevisivo

► Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones

La cinta que reivindicaba el atentado fue enviada a Telemadrid, y este hecho es referido en el reportaje.

-Ejemplos.....
.....
.....

-Uso de la distancia enunciativa

► Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.....
.....
.....

-Ejemplos.....
.....
.....

-Se da ilusión de contacto, que simula el cara a cara de la situación de interlocución

Sí ► No No destaca/No se sabe

-Observaciones

Se mantiene al espectador alejado, se le da la información que éste la reciba muy pasivamente.

-Ejemplos.....
.....
.....

-Se da sobreinformación

► Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones.

La cantidad de datos de la voz en off y las imágenes es apabullante.

-Ejemplos.....
.....
.....

-Se da subinformación

- ▶ Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones

No hay testimonios. El reportaje se dedica a subrayar las contradicciones de los informes de la policía, las contradicciones de la versión oficial, las contradicciones judiciales, pero sólo se abre a una única posibilidad interpretativa.

-Ejemplos.....

-Se da desinformación

- ▶ Sí No No destaca/No se sabe

-Observaciones

Ciertos aspectos quedan obviados.

-Ejemplos.....

-Se dan contradicciones

- Sí ▶ No No destaca/No se sabe

-Observaciones.

Aparentemente el relato se cierra sobre su hipótesis central sin fisuras.

-Ejemplos.....

5.3. TRATAMIENTO DEL TEMA

-Tratamiento general

- Objetivo
- Racional
- ▶ Emotivo
- ▶ Colectivo
- Individual

-Puesta en escena

- Planificada, reflexionada y valorada previamente
- Improvisada
- Acercamiento al infotainment
- ▶ Censura
- ▶ Distorsión
- ▶ Personalización
- ▶ Dramatización
- ▶ Reconstrucciones infográficas

Observaciones.....

Ejemplos.

La eliminación de conclusiones al final del reportaje, debían durar unos 7 minutos, hasta completar 60.

-Producción de sentido

-Favorece la producción de sentido por parte de los telespectadores

▶ Sí No No destaca/No se sabe

Observaciones

Pero sentido dirigido.

Ejemplos.....
.....
.....

-Contiene proyección de supuesto socio-historiográficos e ideológicos

Sí ▶ No No destaca/No se sabe

Observaciones.....
.....

Ejemplos.....
.....
.....

-Contiene la suficiente información previa para la creación de sentido final

▶ Sí No No destaca/No se sabe

Observaciones.....Pero dirigida.....

.....
.....
Ejemplos.....
.....
.....

-Concede relevancia al proceso de creación de identidad socio-cultural y en qué sentido

▶ Sí No No destaca/No se sabe

Observaciones.....Negativa, produce fraccionamiento de valores.....

.....
.....
Ejemplos.....
.....
.....

-Cuestiones de identidad y valores

-Se da identidad como reconocimiento

Sí No ▶ No destaca/No se sabe

Observaciones.....
.....

Ejemplos.....
.....
.....

-Se da identidad como prejuicio

Sí ▶ No No destaca/No se sabe

Observaciones.....
.....
.....
Ejemplos.....
.....
.....

-Se dan valoraciones racistas o xenófobas

Sí ▶ No No destaca/No se sabe

Observaciones.....
.....
.....
Ejemplos.....
.....
.....

-Se dan valoraciones del tipo 'choque de civilizaciones'

Sí ▶ No No destaca/No se sabe

Observaciones.....
.....
.....
Ejemplos.....
.....
.....

-Se dan rasgos de fundamentalismo cristiano (católico / protestante, etc.)

Sí ▶ No No destaca/No se sabe

Observaciones.....
.....
.....
Ejemplos.....
.....
.....

-Se dan rasgos de fundamentalismo musulmán

Sí ▶ No No destaca/No se sabe

Observaciones.....
.....
.....
Ejemplos.....
.....
.....

-Se dan rasgos de otros fundamentalismos (religiosos, pero también ideológicos en general)

Sí ▶ No No destaca/No se sabe

Observaciones.....
.....
.....
Ejemplos.....
.....
.....

.....

-Se dan rasgos nacionalistas

▶ Sí No No destaca/No se sabe

Observaciones..

Hace alusiones a que la opinión pública a escala nacional ha sido engañada

Ejemplos.....

.....

-Contiene introducción de signos y/o símbolos que se conexionan recíprocamente y producen sentido en virtud de cierta autonomía.

▶ Sí No No destaca/No se sabe

Observaciones..

Al principio hay un encadenado de imágenes con bastante sentido simbólico

Ejemplos. -Secuencias y minutos-

02:09 a 02:30 Fachada de la Audiencia Nacional

02:30 a 02:36 Grabación del macrojuicio

02:36 a 03:04 Manifestaciones después del 11-M

03:04 a 03:13 Imágenes de las votaciones y de políticos (sin sonido, continúa la voz en off)

03:13 a 04:00 Carteles electorales

-Pautas para la interpretación

-Existen acotaciones finales

Sí No ▶ No destaca/No se sabe

Observaciones.....Se interrumpe al final.....

Ejemplos.....

-Arroja interpretación crítico-dialéctica

Sí ▶ No No destaca/No se sabe

Observaciones.....Interpretación dirigida.....

Ejemplos.....

-Arroja interpretación transgresora

▶ Sí No No destaca/No se sabe

Observaciones.....

Ejemplos.....

.....

-Arroja relativismo

▶ Sí No No destaca/No se sabe

Observaciones.....

....En cuanto al valor de la democracia y la consistencia del sistema de gobierno y político que tenemos..

Ejemplos.....

.....

.....

-Presenta información fragmentada

▶ Sí No No destaca/No se sabe

Observaciones.....

Ejemplos.....

.....

.....

-Puede producir extravío y confusión en el telespectador

▶ Sí No No destaca/No se sabe

Observaciones.....

Ejemplos.....

.....

.....

-Puede producir debilitamiento de ideologías, valores, creencias...

▶ Sí No No destaca/No se sabe

Observaciones.....

Ejemplos.....

.....

.....

-Todo parece verdadero y falso a la vez

▶ Sí No No destaca/No se sabe

Observaciones.....

Ejemplos.....

.....

.....

-Nada parece importante

Sí ▶ No No destaca/No se sabe

Observaciones.

Al contrario, reviste de importancia los hechos que trata y las suposiciones que hace

Ejemplos.....
.....
.....

-Estimula la indiferencia y el escepticismo

► Sí No No destaca/No se sabe

Observaciones.

Estimula indiferencia, escepticismo e incluso indignación ante un presunto fraude electoral con un motivo tan catastrófico como los atentados de Madrid.

Ejemplos.....
.....
.....