

Sobre el artículo “Fenicios en el Extremo Occidente: conflicto y violencia en el contexto colonial arcaico”, de Carlos G. Wagner.

Recensión

Creación del recurso: 2009

Deborah González Jurado

Me resulta muy interesante y apropiado el enfoque sobre el concepto de agresión inicial, sin embargo, al avanzar el artículo, cuando dice “... *la existencia de estos pactos no implica una garantía de coexistencia pacífica generalizada y permanente..., lo que aumentaría las ocasiones en que su vigencia habría dejado de existir... improbable una densa red de estos pactos con todos...*” Esto, pienso, como teorema, es un prejuicio presentista, ya que no debemos descartar de un plumazo el alcance de la organización tribal o interpersonal, como la llama el autor. Las relaciones consanguíneas o interpersonales podían ser mucho más fuertes y vinculantes que las nuestras, o que nuestros actuales pactos políticos o institucionales.

Pero esto no es opuesto a que sea probable que los fenicios fuesen maestros en el arte de la discordia y se dedicasen a sembrar cizaña entre los grupos locales, estrategia muy “orientalizante” y que encaja plenamente con los conceptos para “agresión”, que utiliza el profesor Wagner. Las estrategias fenicias fueron transmitidas por los romanos, más o menos exageradas, *pero cuando el río suena...* Según expresa el autor en el párrafo siguiente, las tierras aledañas a las colonias malagueñas, fueron puestas en roturación con el estreno del asentamiento, por lo que eran tierras anteriormente no habitadas. Parece que quiere decir que aparece sustrato indígena allí, también en este momento, como un trasvase de mano de obra para la explotación fenicia, pero ¿compraron esclavos, por ejemplo, en un mundo donde esta práctica era habitual?

Si planteamos el análisis desde el punto de vista de la confrontación (sobre la que ya los fenicios, a esas alturas, eran expertos maestros) entre un grado de civilización más antiguo y otro más moderno (pongamos un tosco paralelismo Hernán Cortés en el Impero Maya), mis preguntas son:

- a) ¿Fueron los fenicios capaces de mantener una “tregua de cortesía” lo más dilatada posible?
- b) ¿En qué momentos la población indígena entra en conflicto abierto?
- c) ¿Dudarían en un principio los indígenas entre lo positivo y negativo de la presencia fenicia en sus tierras, como lo hacemos nosotros hoy?
- d) ¿Qué tipo de sociedad funcionaba allí antes de los fenicios? ¿Tartésicos, protohistóricos, prehistóricos? ¿Cuáles son los asentamientos claramente autóctonos más cercanos? ¿cómo son?
- e) ¿Qué ciudades son fenicias y cuáles son cartaginesas de fundación?

En cuanto a qué se refiere el autor cuando habla de *fenómeno expansivo de gran dinamismo histórico*: ¿en cuántas generaciones? Suponiendo que desde un principio, los fenicios arribados tomaran consortes entre “princesas” nativas, nacieran sus hijos y fueran asimilados como fenicios, y así sucesivamente, ¿cuántas generaciones hacen falta para sostener una empresa colonizadora de esta índole?, ¿no debía existir un flujo continuo de población semita hacia las colonias, aunque de esta población sólo un bajo porcentaje se estableciese definitivamente? ¿Es esto a lo que se refiere el autor cuando

dice “no una cuestión de etnia o de diferencias culturales, sino de clase”? ¿Debían ansiar los colonos “afeniciarse”? Este “afeniciamiento” debía ser previamente necesario para pretender pertenecer a una clase fenicia. Más adelante en el artículo, y esto creo que lo he leído también en el Werner Huss, se habla de oleadas de colonos, durante finales del siglo VIII y comienzos del VII. Siendo posible que estas oleadas de nuevos pobladores semitas de las colonias, fueran fenicios o cartagineses; tal vez, además de los factores de la emigración por problemas en Tiro, deberíamos considerar que esta emigración pudo haberse hecho efectiva como parte del esfuerzo necesario para poder mantener semejante empresa colonial.

La hipótesis como solución al enigma de las estelas decoradas del SW, me parece muy buena. Aquí bastará preguntarnos, si la damos por válida, ¿quién cazaba?, directamente los fenicios o lo hacían por ellos grupos nativos aliados o cooperantes? Tal vez a los fenicios sólo les interesase la alianza y el comercio con las tribus que configurasen el paso por tierra hasta el norte de la península, por lo que, podrían ser útiles las estelas como señalizadoras de “vía franca fenicia”. ¿Dudarían en dominar, o directamente comprar, los fenicios un “paso” que atravesara la península por tierra? Seguramente no.

En este sentido, he querido averiguar más buscando en la web la iconografía de Melqart, en la que se hace mención en un libro on-line de Tartessos, de Mariano Torres Ortiz, donde observa un proceso iniciado en Oriente antes, pero que en el I milenio, se acentúa. En este momento, dice Torres Ortiz, se reduce el papel de los arquetipos astrales tradicionales y proliferan los señores y señoras de las ciudades. En el caso de Tartessos, la divinidades ancestrales de carácter natural van adquiriendo una mayor asociación con la realeza, según avanza el proceso de urbanización y aumenta la complejidad social. (También he descubierto que Carlos G. Wagner, es el administrador de un foro en Centro de Estudios Fenicios y Púnicos, en la web).

El autor habla de los tipos de forma de dependencia que vincularía a semitas e indígenas, planteando que probablemente no sería grecorromana, sino oriental, pero ¿qué hay de las formas de dependencia locales? ¿Qué nivel de desarrollo tenían? ¿Es posible que grupos de autóctonos emigrasen voluntariamente a las factorías fenicias en busca de unas “mejores condiciones de vida”, a causa de una vida más violenta e insegura en su lugar de origen? Es decir ¿qué niveles de violencia barajamos para este tiempo? ¿Habría hambrunas?

Significativo es el párrafo donde el autor cita a López Castro: “...a comienzos del primer milenio a.C. el poblamiento precolonial...tras la llegada de los fenicios, no parece tener continuidad, etc.”; a mí me sugiere más un cambio en las estructuras económicas que una invasión o agresión configurada. Los poblados pueden quedar abandonados por esta causa, como parece atisbarse en el texto.

Planteo como hipótesis, que los fenicios estaban exportando un modo nuevo de producción, simplemente “producción a escala”, que aún no existiera en los territorios ocupados, y creo que el registro arqueológico podría encajar también con la siguiente formulación:

Los fenicios eran un pueblo muy organizado que, ya en tiempos remotos, llevaron a cabo las empresas de Himilcón y Magón. Son tal vez los más antiguos inventores del desarrollo de una economía a escala, una especie de “capitalismo” antiguo, dependiente

de la materia prima y con la “maquinaria capitalista expansiva” puesta en marcha. Si damos por cierto que eran poseedores de las técnicas de navegación a largas distancias, tras varios viajes de exploración, comienzan a fundar colonias altamente avasalladas a la metrópoli, seguramente con claras y firmes estrategias y directrices de antemano, en las que la guerra y el mantenimiento de un cuerpo militar algo más grande que una escolta, en un primer asentamiento, a tan larga distancia como en los casos de occidente, no sería en muchos casos operativo ni posible.

Seguramente, los fenicios no dudarían en usar la fuerza en caso de ser necesario para defensa o toma de posesión de algo clave para ellos, y me parece aquí observar, que un pueblo habituado a sacrificar a sus propios hijos (si funciona en el caso de la nobleza cartaginesa, podemos presuponer la misma costumbre para los fenicios), ¿no sería capaz de cualquier otro sacrificio? Si la suya era una doctrina religiosa especialmente dura, ¿cómo debemos imaginarnos el carácter de este pueblo? Éstos debían ser unos vínculos de unión social poderosísimos entre los individuos de esta cultura, así severamente adoctrinados y disciplinados.

Pero, en una colonización planificada ¿no se habrán contemplado las posibilidades de alcanzar objetivos con la mayor rentabilidad posible? Bajo la óptica comercial o empresarial (llámesele como quiera), ésta sería la mejor estrategia. Una mediana empresa de nuestros días, que quisiera externalizarse (pasar a un país extranjero), ¿escogería uno al azar o valoraría del mismo modo abrir sede en Irán que en Alemania o en Venezuela? Si pudiera elegir entre un país en conflicto bélico u otro pacífico, con el mismo coste y similar beneficio, ¿qué elegiría?

Seguramente las empresas fenicias tuvieron en cuenta factores etnográficos. Si la noticia que nos transmiten las fuentes a través de Estrabón, de que había habido fundaciones de Tiro en el norte de África que habrían sido arrasadas por pueblos locales, fuese cierta, podríamos sacar algunas conjeturas:

1. En este caso, donde se da un verdadero ataque hostil, las colonias fenicias son arrasadas, y no vuelve a cometerse el intento, el espacio es abandonado.
2. Hasta que Cartago no se convierte en potencia, las colonias fenicias occidentales no quedan suficientemente defendidas.

No tengo claro qué tipo de cultura podía existir en estas tierras en el sustrato autóctono, así que me es imposible hacer muchas más comparaciones, pero en una colonización tan extensa, sería lógico evitar las complicaciones, y sólo en los casos de asentamientos muy rentables o especialmente estratégicos, o en el caso de asentamientos de larga raigambre o significación simbólica, se procediese al empleo de la fuerza sistemática o la guerra contra los indígenas. Si los objetivos se podían alcanzar con otras habilidades, pienso que se apurarían todas las posibilidades. Otra cosa es lo que pudo ir ocurriendo a medida que transcurría el tiempo, que es cuando se van fortificando todos los centros urbanos.

Para mí es evidente que el modo de producción fenicio revolucionó las relaciones sociales y la mentalidad indígena, y después de estos acontecimientos, un nativo, no pensaría en los mismos parámetros conceptuales que lo hacía su abuelo, cuya vida habría estado inmersa en la cultura autóctona de principio a fin.

Cuando un modo de producción nuevo se introduce en un sistema de producción antiguo, queda desestabilizada gran parte de la sociedad, y con ella, desclasados numerosos grupos que no pueden seguir impasibles, desarrollando los modos de vida de sus abuelos, ni tampoco pueden adaptarse a la nueva realidad o los nuevos parámetros económicos. Recuerdo el tránsito de la Edad Media a la Edad Moderna en Europa o los problemas de la población amerindia, tanto del sur como del norte. En el transcurso de un siglo o un siglo y medio (quizás más rápidamente) pudo darse este proceso. La acumulación de riqueza en los territorios controlados por los fenicios, pudo atraer y motivar todo tipo de conflictos una vez establecidos, absorbiendo una parte de población autóctona, y desmontando todo un sistema productivo y de vida anterior.

Los fenicios debieron contar con varias estrategias diferentes para la implantación de colonias, según las características del territorio, los recursos disponibles y la etnografía local. Un poco más avanzado el tiempo, por fases, el proyecto debió ir variando a medida que el proceso productivo se hacía más complejo. Es interesante a este respecto el dato de la persistencia de la cerámica indígena durante las primeras fases de la colonización. Respecto a la dicotomía entre las estructuras de habitación de estilo fenicio, y esta persistencia de cerámicas locales de uso cotidiano, creo que el profesor Wagner, cierra demasiado la hipótesis, ya que estas señales son interpretadas como de no aculturación, sino de trasvase de hábitat.

Si no se fabrica al modo fenicio desde un principio, es posible suponer que no se crearon alfares al estilo fenicio. ¿Qué fabricaron en las colonias y qué no fabricaron? Un alfar es un lugar de industria básica, casi primario, entonces, ¿sería posible que no se instalaran alfares de cerámica fenicia, así como quizás otro tipo de talleres, hasta más avanzada la colonización? Tal vez, en los primeros tiempos estuviera limitada la producción “in situ” de objetos para los que se emplearan técnicas propias de los fenicios, por motivos obvios de ser ésta sería la mercancía con que comerciaban. Los talleres y las técnicas mediante los cuáles se fabricasen estos productos no serían difundidos en un principio.

La introducción del modo de producción fenicio, como una forma de “capitalismo primitivo” en territorios con predominantes patrones de economía comunal o de otro tipo, pudo cambiar en pocos años el panorama social y mental de todo el entorno donde se implementaba. La filtración de conceptos nuevos, tanto ideológicos y de la esfera de la religión, como lingüísticos, etc., pudo provocar convulsiones sociales, por lo que las fortificaciones fenicias pueden ser interpretadas como de orden defensivo, debido a la generación o surgimiento de una sociedad más violenta. Esta situación cabría darse también, con la aparición de una gran competencia por los recursos en aquellos lugares donde se veía consolidado el nuevo y revolucionario sistema de producción, a medida que pasaba el tiempo; con unas poblaciones autóctonas que aprendían y se transformaban; o la aparición de una competencia por los recursos que antes no existiera. Esta competencia podría darse tanto entre indígenas y fenicios, entre los mismos grupos indígenas, o entre los mismos grupos fenicios.

Una empresa del tipo de la colonización fenicia, debía tener algún género de carácter sagrado o sacralizante, además de pecuniario, por el que pudiera sostenerse ideológicamente, teniendo en cuenta la profunda religiosidad de esta gente. Si en las sociedades antiguas, lo sagrado y lo profano no fue poco a poco delimitado hasta más o menos el siglo IV en el Egeo, podemos pensar que viajes y mapas, instrumentos de

navegación, los propios barcos, la tripulación y los fundadores de colonias, todo, se viera investido de un carácter social muy significativo, hasta casi épico, porque, de otro modo, no se explica la prolongada dependencia de las colonias a la metrópoli, con altos niveles de tributos e impuestos, a tan larga distancia y con los medios de comunicación de los que se disponía; en una realidad que se transformaba y que, tal vez, se hacía más dura.

También debemos considerar que este modo de producción, debía tocar el techo del crecimiento económico cada vez que las diversas fases de desarrollo del sistema creado se fuesen superponiendo. Las colonias, seguramente, se vieron obligadas a seguir creciendo o intensificando su aprovechamiento de los recursos disponibles (cercaos o remotos), para poder mantener activa la maquinaria de su modo de producción.

¿Qué nivel de cohesión, si es que existió, había entre las colonias fenicias? Si suponemos una fuerte cohesión supracolonial, al menos en las primeras etapas de la colonización, ¿tuvo oscilaciones esa cohesión?, ¿llegaron a chocar los intereses de las diferentes colonias fenicias en algún momento? A medida que pasaba el tiempo, ¿se fue diluyendo esa cohesión?

No es probable que se resolvieran todos los problemas en todos los lugares de la misma manera, sino, más bien, que se emplearan las estrategias más adecuadas a cada lugar, por lo que sería posible que muy distintas prácticas se hayan podido dar a lo largo de esta amplia y larga empresa, según las etnias a las que se enfrentasen los fenicios, o las características del lugar donde se instalasen, dentro de un marco bien planificado de antemano. Tal vez todo fuese fruto de una espontaneidad necesaria, direccionada por la fuerza del mismo sistema productivo.

Las personas que dirigieran aquellas expediciones y fundaciones, como las que mantuvieran los emplazamientos, debían ser altos mandos de la nobleza fenicia, cualificados y formados con la más avanzada educación disponible y duramente adoctrinados. Tal vez el control, dirección o administración de las colonias se hiciese mediante “funcionarios” o “supervisores” de la metrópoli, enviados periódicamente a la metrópoli o de la metrópoli; lo cual se superpone o complementa con la idea del carácter épico o los muy altos honores o responsabilidad que se les atribuyese, o quizás la pena de muerte. Estos “funcionarios” podrían ser extraídos de las castas sacras (¿nobleza y clero?) de la administración central.

Quizás en un primer momento, los fenicios debieron ofrecer algo que interesó a la población local (aparte de las baratijas), o tal vez se dedicaron a la caza y tráfico de esclavos, o ambas cosas en diferentes lugares y momentos. Lo que no me encaja es que el tema de las estelas sea delimitar la zona de caza humana. ¿Qué querría decir un cartel que significara: ¡Cuidado, coto fenicio de caza de hombres!? En cualquier caso, llegar como pica en Flandes a un lugar habitado, amurallarte descaradamente y comenzar a cazar esclavos alrededor ¿no sería agotar innecesariamente vías más baratas y sutiles? Más bien procurarían, los bien formados jefes fenicios de las expediciones, conseguir con éxito instaurar su modo de producción, importación y exportación; sacarlo a flote en los años venideros, de la forma más eficaz posible y procurando no generar más que los disturbios absolutamente necesarios entre la población local.

Como ya he dicho, otra cosa diferente es la evolución de esas unidades económicas y del entorno indígena, hasta llegar a momentos de máxima tensión. Quizás las murallas se construyeran entonces, como armas defensivas, o quizás se construyeran para llenarlas de jardines flotantes como los de Babilonia, con cascadas en el foso. Numerosos centros comerciales en la actualidad, están rodeados de fosos con agua, parecen fortificaciones y tienen composición laberíntica, ¿qué quiere decir esto pensando en una futura arqueología? Esto a colación del párrafo donde el autor no debería menospreciar el poder del significado simbólico de unas murallas más aparatosas que eficaces en los casos más espectaculares. Si no existía esa arquitectura anteriormente en Occidente, estas murallas pudieron ser bastante efectistas en su momento. Podría ser muy necesario y ventajoso para los fenicios, poner de relieve la grandeza de la civilización a la que pertenecían. Podría ser, también, en este caso, una fuerte coerción psicológica, que no debemos minusvalorar, ya que estamos hablando de unos tiempos en lo que lo simbólico pudiera tener mayor fuerza o significado que en la actualidad.

Por lo poco que sé, parece más bien que las hostilidades abiertas comenzaron avanzado ya el proceso de colonización ¡Se trata de aproximadamente un siglo y medio! También podría haberse dado una época de pillaje y bandolerismo, con la consecuente fortificación de ciudades. Seguramente, también es muy probable que avanzado el tiempo, tribus enteras se lanzasen al ataque contra los fenicios o sus asentamientos; no obstante, el fuerte arraigo del idioma fenicio, y más tarde el púnico y el neopúnico, hace pensar en largas relaciones, pero una población no suele asimilar tan fácilmente el idioma del invasor enemigo o ¿cómo es esto? Tal vez la colonización, ya planificada desde la metrópoli, tuviera una faceta de propaganda ideológica o religiosa, por lo que sí se explicaría la difusión y perseverancia del idioma.

También, creo, la conciencia de explotación o malestar no puede aparecer de golpe en un pueblo que no la ha conocido antes. La toma de conciencia ante un hecho de este tipo, no debe darse hasta pasado un tiempo, más o menos largo de aprendizaje o experimentación del sistema sojuzgador en sí. Aunque todo esto dependiera mucho de los grados de civilización que interactuasen, si la explotación de las colonias se llevase a cabo mediante mano de obra esclava, desplazada, ¿qué rebelión o conflicto cabría esperar aquí? Contando con que la esclavitud estuviese bien vista por las sociedades autóctonas o permitida, ¿quiere decir esto que ciertos grupos o tribus se convirtieron al poco tiempo de la llegada fenicia en cazadores de esclavos para los fenicios? ¿Consentiría Tartesos en estas prácticas sobre su territorio, o sería incluso partícipe de ello? ¿Existirían las cacerías de esclavos entre los mismos grupos indígenas antes de la llegada de los fenicios? ¿Era otro el tipo de “vasallaje o dependencia”, el que se practicaba en el territorio del asentamiento, aunque fuese posible practicar el comercio de esclavos hacia otros lugares? Pienso que no sería muy viable el sostén de un enclave permanente, sólo habitado con un destacamento fundador y técnico, y una población esclava.

Tal vez las respuestas a todas mis preguntas sobre este tema estén esparcidas en un sin fin de artículos que no he leído, o realmente esté siendo yo la que sostiene ridículos prejuicios presentistas, perdone mi ignorancia aquel que haya llegado hasta aquí.

ESTADO DE LA CUESTIÓN DE LAS ESTELAS DECORADAS DEL S. W.
Deborah González Jurado

<http://perso.wanadoo.es/historiaweb/antiqva>

<http://www.juntadeandalucia.es/cultura/museos>

<http://www.celtiberia.net>

<http://www.viaspecuarias.com/files/Ategua.pdf>

María Dolores Asquerino Fernández

http://www.cgl.tornera.com/estelas_ext/textos/estelasdecoradassw.pdf

Sebastián Celestino Pérez

<http://www.cervantesvirtual.com>

Martín Almagro Bash

Tras haber realizado las lecturas pertinentes, en las páginas web que he indicado anteriormente, mis observaciones respecto al estado de la cuestión sobre las estelas decoradas del S. W. son las que siguen:

Las teorías entorno al origen cultural de estos monumentos son casi tan variadas como autores los han estudiado, si bien se pueden resumir las diferentes tendencias en cinco grupos principales:

- Origen Atlántico: Coffyn y Barceló.
- Origen Indoeuropeo: X. F. P. Curado.
- Origen Fenicio: Blázquez.
- Origen Mediterráneo Oriental (Egeo): Bendala.
- Eclecticismo: Almagro Gorbea, Pingel, Varela Gomes, Pinho Monteiro, Enríquez y Hurtado.

Tampoco los profesores dedicados a esta investigación se ponen de acuerdo en cuanto al significado social y cultural de estos monumentos. Si son estelas funerarias, ¿a qué tipo de enterramiento acompañaban? ¿Son piezas de las cistas o estaban hincadas en un túmulo? ¿Monumentos conmemorativos o hitos para señalar límites territoriales y/o rutas comerciales? La cronología más amplia que se da a las estelas es desde el siglo XI hasta el VII a.C. No hay acuerdo respecto al sustrato étnico o cultural de estas gentes ¿indígenas, viajeros o grupos en migración?

Encontramos varios tipos de estelas según sus representaciones:

-Representando el ajuar del guerrero, pero sin figuras humanas. Según Sebastián Celestino Pérez, en su artículo “Las estelas decoradas del S.W. peninsular” que son las más antiguas, pero bajo mi punto de vista, sería correcto lanzar la hipótesis de que también podrían ser las más modernas, en caso de una involución o decadencia de la cultura que las produjo, que mantendría el rito, pero de forma más económica en medios, materiales y tiempo, traducándose este aspecto en un mayor esquematismo decorativo.

-Otro caso también a analizar desde otra perspectiva sería el de los “guijarros decorados”. ¿Podrían ser exvotos ofrecidos por individuos, familias o grupos, pertenecientes a las clases inferiores de aquella sociedad? En este caso, se superpondrían cronológicamente con las estelas votivas realizadas con mayores recursos, de las clases dominantes. Recordemos que gujarros o cantos decorados se conocen en la Península desde el período Aziliense, por tanto, no es de extrañar, que existiese una milenaria tradición de utilizar piedras como medio de contacto u oración hacia lo sobrenatural. Este tipo de rituales ha sido constatado en otras culturas, por lo que no debería descartarse.

-Otro asunto que me llama la atención es que no se haya propuesto analizar la temática de las estelas desde un punto de vista propagandístico, de adoctrinamiento o de aculturación. Los temas representados, son altamente repetitivos, tan sólo contienen algunas variaciones en las formas respecto al ajuar. Podrían representar siempre la misma escena del mismo héroe, es decir, bajo esta hipótesis no tendríamos que asociar cada estela a un difunto, sino a un mito extendido y funcionando a modo de “religión” o “fé”. No conozco muy bien la mitología, pero trataré de investigar héroes de distintas culturas que anduvieron, vivieron o murieron en la Península Ibérica. De momento se me ocurre Heracles, aunque no sé si vino en carro o en barco; en cualquier caso, formular esta hipótesis me parece lógico, ya que figuras de personajes representativos de una religión (como Jesucristo o Buda), son tal vez las imágenes que más veces son repetidas, en escenas o actitudes similares, a lo largo del tiempo, por un grupo adscrito a esa fé.

Búsquedas web y lecturas sobre yacimientos fenicios

Deborah González Jurado

V. 17/10/08

1. <http://www.ecologistasenaccion.org/spip.php?article282>

Deterioro de yacimientos fenicios en el río Vélez

2. <http://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=7241>

Actas del IV Congreso Internacional de Estudios Fenicios y Púnicos: Cádiz, 2 al 6 de octubre de 1995

- **Autores:** [Manuela Barthelemy](#) (coord.), [María Eugenia Aubet Semmler](#) (coord.)
- **Editores:** Universidad de Cádiz, Servicio de Publicaciones
- **Año de publicación:** 2000
- **País:** España
- **Idioma:** Español
- **ISBN:** 84-7786-688-0
- **Recoge los contenidos presentados a:** [Congreso Internacional de Estudios Fenicios y Púnicos](#) (4. 1995. Cádiz).

3. <http://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=8816>

El período orientalizante: Actas del III Simposio Internacional de Arqueología de Mérida, Protohistoria del Mediterráneo Occidental

- **Autores:** [Francisco Javier Jiménez Avila](#) (coord.), [Sebastián Celestino Pérez](#) (coord.)
- **Editores:** Consejo Superior de Investigaciones Científicas, CSIC
- **Año de publicación:** 2005
- **País:** España
- **Idioma:** Español
- **ISBN:** 84-00-08345-8
- **Recoge los contenidos presentados a:** [Simposio Internacional de Arqueología de Mérida](#) (3. 2005. Mérida).

4. <http://www.arqueotur.org/yacimientos/yacimiento-fenicio-plaza-de-africa.html>

Yacimiento fenicio Plaza de África en Ceuta

5. <http://historiayarqueologia.wordpress.com/2008/09/16/el-yacimiento-del-cerro-del-villar-cambia-de-direccion-y-de-proyecto/>

El yacimiento de Cerro del Villar cambia de dirección y de proyecto

6. <http://cefyp.mforos.com/955431/6131481-los-otros-yacimientos-de-sa-caleta/>

Yacimientos fenicios en deterioro en Ibiza

7. http://usuarios.lycos.es/odiseomalaga/ph_07.htm

Artículo de Víctor J. Jiménez Jáimez, arqueólogo proyecto investigación, Universidad de Málaga. Visión de conjunto de los yacimientos de la fachada atlántica peninsular. Recojo un resumen:

Fuentes literarias:

-Avieno: islas Oestrímnides, en rías gallegas, estaño.

-Estrabón: norte de Portugal y Galicia, islas Casitérides, 10 islas de las rías gallegas, estaño y plomo, pieles, intercambio por cerámica, sal y utensilios de bronce que llevan los mercaderes fenicios de Gadir.

-Hecateo: islas de las rías gallegas; en general, Casitérides para cualquier punto de Europa Atlántica en el que abundase el estaño.

-Plinio el Viejo: repite datos, añade, Lusitania y Gallaecia para estaño.

-Pueblo pesquero de Nazaré (entre ríos Tajo y Mondego, costa atlántica. Antigua leyenda de tradición local, recogida por J. Alvar, según la cual, los habitantes del lugar son descendientes de los fenicios. La leyenda existe desde mucho antes de que se detectara arqueológicamente la presencia de fenicios en Portugal.

Fuentes arqueológicas:

Años '70, '80, '90, descubrimientos de evidencias arqueológicas bien contextualizadas, pero naturaleza de los restos ¿fenicia o indígena? Actualmente, sólo con seguridad, denominación de “orientalizantes”. Excepción:

-Abul, en estuario del río Sado, factoría fenicia, habitantes procedentes del Próximo Oriente, con patrón económico agropecuario y comercial.

-Huelva o Castillo de Doña Blanca (Cádiz). ¿Población mixta indígena y fenicia? Patrón de asentamiento sí coincide con fenicio.

-El Algarve, Sur de Portugal

-Castro Marim, margen derecha río Guadiana, desembocadura, estudiado por la investigadora A. M. Arrunda. Baesuris en Itinerario de Antonio. Siglos VIII y VII a. C., ya contactos con navegantes fenicios. Cerámicas de barniz rojo, ánforas fenicias, comercio con Gadir. Adscripción indígena indudable del yacimiento, quizás grupo de comerciantes eventualmente dependientes de una “élite” político-administrativa (DUDA!! ¿se refiere a élite local a la que los comerciantes fenicios se someten durante su actividad o a una élite fenicia que se asienta en el lugar y actúa como gestora de los grupos de comercio local indígena?)

-Tavira y Faro: Tavira, similar a La Fonteta, en la desembocadura del río Segura, aglomeración urbana y escala desde Gadir a las Casitérides.

-Zona Bahía de Lagos, puerto para doblar el peligroso cabo de San Vicente, cerámicas y necrópolis: Fonte Velha (Bansafirim), Comares de Portela (Messines) y Almogrobe (Odemisa).

-Rocha Blanca (Silves y Portimao, margen derecha río Arade, confluencia río Amarjao). Yacimiento excavado en años '80 por M. V. Gomes y C. De N. Beirao, hoy destruido. Varias fases de ocupación: fenicio, orientalizante avanzado, Ibérico, Romano republicano. Cerámicas relacionadas con las aparecidas en yacimientos fenicios de la costa malagueña y el Castillo de Doña Blanca, también cerámica indígena a mano, siglos VIII a VII a. C.

- Estuario río Sado (al sur de Lisboa), contexto geoestratégico, en una bahía más profunda que la actual:

-Setúbal

-Alcáçer (Castelo de Alcáçer do Sal)

-Abul: Muralla, casas de tipo oriental con zóclo de piedra y muros de tapial y adobe, de planta rectangular y pavimentos de arcilla roja, estructuras cuadrangulares con habitaciones a modo de palacio, palacio-factoría con estancias para vivienda, foso, calzada exterior al recinto, ampliación de la muralla, a mediados s. VII – VI a. C. Abandono de la factoría de Abul durante la primera mitad s. VI a. C. ¿Asimilación plena de tecnologías y orientalización del sustrato autóctono?. Relaciones con Mogador, costa malagueña, Castillo de Doña Blanca y Bahía de Cádiz. Plata, sal y comercio.

8. http://www.sostenibilidad-malaga.org/index.php?option=com_content&task=view&id=534&Itemid=42

Proyecto Playa Fenicia, info publicada por <http://www.diariosur.es> (16/01/08)

Artículo de Antonio Souvirón Rodríguez.

Yacimientos mencionados:

-Desembocadura río Vélez: Toscanos, Peñón de Almayate, Cerro Alarcón y Cerro del Mar. Estudiados por el Instituto Arqueológico Alemán. Colonización desde Tiro y posterior desarrollo púnico. Período de ocupación más extenso, siglos VIII-III a.C., 3 necrópolis. Menciona proyecto para parque arqueológico Playa Fenicia, incluyendo centro de interpretación.

-Morro de Mezquitilla y Cerro del Villar en municipio de Málaga.

9. <http://terraeantiqvae.blogia.com/temas/fenicios.php>

Interesante página con varios artículos breves (2004/2007) sobre el tema:

-*El Mediterráneo de los Fenicios*. De Tiro a Cartago. Exposición de obras fenicias de los museos árabes.

-*El primer Cádiz. Poblado fenicio de Doña Blanca.*

-*Hallan en Vélez la segunda necrópolis fenicia de tipo pozo más importante de Andalucía. 20 tumbas verticales de entre 1,5 y 3 metros de profundidad, con sillares trabajados y nichos laterales con urnas de alabastro para cenizas, siglos VIII-VII, en Viña Málaga, que se han vuelto a tapar para evitar deterioro.*

-*Málaga. El cerro del Villar. La vida a través de sus vestigios. Yacimiento descubierto en 1965.*

-*Hallan en Tarragona una valiosa máscara púnica del año 200 a. C. Encontrada máscara púnica en las excavaciones del asentamiento ibérico de Mas d'en Gual, en El Vendrell (Tarragona).*

-*Málaga. Nuevos yacimientos confirman el peso de Vélez en la colonización fenicia. Casa de la Viña de Torre del Mar.*

-*La expansión fenicia por el Mediterráneo. Control de Ibiza y fundación de Gadir para conexión con rutas atlánticas en funcionamiento desde hacía siglos por cultura tartésica. Artículo general sobre las causas de la expansión fenicia, navegación fenicia, de cabotaje para viajes cortos, y de altura y nocturna para viajes largos mediante la estrella Polar y la Osa Mayor, también llamadas estrella Fenicia y Phoiniké. Patrones de asentamiento fenicios y relaciones probablemente pacíficas con las poblaciones autóctonas, aunque en Toscano aparece 1 muralla y la ubicación de los yacimientos probablemente responde a patrones defensivos entre otros (cerros, islotes, penínsulas). Relaciones estrechas entre metrópoli y colonias. Construcción de un templo a Melqart en todas las colonias. Presencia fenicia en mediterráneo oriental, central [Cartago, fundada por Dido (con tofet); Útica (sin tofet), al Norte de la bahía de Túnez; Sicilia, Motya (con tofet); Malta; Cerdeña, Sulcis, Nora, Bithia y Tharros (con tofet y baluartes defensivos)] y occidental [; Gadir, puerto cerrado, templo a Astarté, necrópolis; Portugal; litoral atlántico marroquí; Cerro del Villar, Churriana, Malaka, zona Alcazaba y San Agustín, en Málaga; Toscanos en Vélez Málaga; Morro de Mezquitilla (cronología más antigua de la península, con metalurgia del hierro), Trayamar y Chorreras cercanas a río Algarrobo, también en la provincia de Málaga, junto con Sexi en Almuñécar, con restos egipcios; Villaricos, en Almería; desembocadura del Segura (Alicante); Castellón; Ibiza; el Ebro].*

-*El Ministerio confirma que el barco fenicio se queda en la playa de La Isla. Barco fenicio sumergido, llamado Mazarrón 2, Cartagena, sobre el que quieren construir una cúpula para su visita y exhibición.*

-*La Fonteta. La colonia fenicia de la desembocadura del río Segura. Excavaciones en 1996 por Universidad de Alicante, con fondos económicos del Ayuntamiento de Guardamar y la Dirección General de Patrimonio Artístico de la Generalitat Valenciana.*

-*La escultura del Gigante de Ronda es un dios fenicio del siglo VIII a. C.*

-*La presencia cartaginesa a través de sus restos. Artículo sobre Gadir.*

-*Últimas aportaciones a los orígenes de la colonización fenicia de Occidente.* Artículo de J. M. Blázquez (Miembro de la Real Academia de la Historia)

-*Nuevos hallazgos confirman que hubo viviendas fenicias en Ceuta.* Yacimiento de la plaza de África, se incorporan a las excavaciones expertos de la Universidad Complutense de Madrid.

-*El “enigma” de la vasija egipcia de la Vila Joiosa.* Cantimplora para agua del río Nilo recogida el día de la crecida, se creía milagrosa.

-*El templo de Heracles Melkart en Gades y su papel económico.* Cartagineses y sus capitales huyen hacia Gades después de la destrucción de Cartago por los Escipiones y por César. Continuidad de Heracles-Melkart púnico-Hércules romano en Hispania.

-*Sobre la ubicación de los santuarios gaditanos en época fenicia.* Ángel Muñoz Vicente. Melkart, Baal, Astarté

-*La religión fenicia y su importancia en la vida de Gadir.* Aida R. Agraso. **DUDA!!** ¿Porqué no se habla de los tofet de la Península Ibérica? Sólo se habla de un posible cementerio con enterramientos infantiles en la playa de La Caleta (¿en qué término municipal?, donde se documenta culto a Baal]

-*Hallados en Ceuta restos fenicios del siglo VII a. C.* Los restos sitúan el origen de Ceuta en el siglo VII y no en el I a. C., como se creía antes del hallazgo de este yacimiento en el centro de la ciudad.

-*El Periplo de Hannon.* De Cartago al Camerún y fundación de ciudades fenicias.

10. <http://www.ua.es/dossierprensa/2002/07/04/1.html>

La Fonteta se confirma como uno de los mejores yacimientos fenicios. Universidad de Alicante, comunicado de prensa (2002)

Las búsquedas y lecturas han sido realizadas por orden de aparición en la interface de google, como “yacimientos fenicios”.